



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Medicina

Escuela Profesional de Obstetricia

Características de las tesis de pregrado de obstetricia, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2017

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Obstetricia

AUTOR

Alexander Victor CARPIO INGA

ASESOR

Oscar Fausto MUNARES GARCÍA

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Carpio A. Características de las tesis de pregrado de obstetricia, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2017 [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Obstetricia; 2017.



ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA

51
461-
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO (A) EN OBSTETRICIA

El jurado designado para evaluar la Sustentación de Tesis, de acuerdo a las "Normas para la Elaboración de Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Obstetricia en las Escuelas Profesionales de la Facultad de Medicina", de:

BACHILLER: CARPIO INGA ALEXANDER VICTOR

Cuyo título es: **CARACTERÍSTICAS DE LAS TESIS DE PREGRADO DE OBSTETRICIA, UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS. 2017.**

Reunidos en la fecha, después de la sustentación y resolución de preguntas por el Tesista, acordó el siguiente calificativo:

..... *Not*

..... *Dieciseis* *16*

Clara H. Rojas E
MG. OBST. CLARA HILDA ROJAS ESPINOZA
C.O.P. 0132
PRESIDENTE

Milena L. Sánchez
DRA. OBST. MILENA LÓPEZ SÁNCHEZ
C.O.P. 1652
MIEMBRO

Edith R. Cuyca
LIC. OBST. EDITA R. CUYA CANDELA
C.O.P. 1266
MIEMBRO

Oscar Fausto Munares García
DR. OBST. OSCAR FAUSTO MUNARES GARCIA
C.O.P. 15161
ASESOR (A)

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE MEDICINA
Clara Díaz Tinoco
Mg. CLARA DÍAZ TINOCO
DIRECTORA
E.P. OBSTETRICIA

Lima, 05 diciembre del 2017

Agradecimientos

Tengo la fortuna de tener a mi lado, a grandes seres humanos que guiaron, desde distintos aspectos, mi rumbo y anhelo por alcanzar esta meta.

Mis padres Victor y Esther, mi hermana Vanessa, mi sangre, mis raíces, mi esencia; me dan incondicionalmente todo el soporte y fortaleza.

Mi esposa Ceci, mi motivo, mi camino, mi eterna amiga y compañera de batallas, su ojo crítico, su paciencia y su amor, son mi alimento día a día.

Al Dr. Oscar Munares, fue la columna vertebral de esta investigación durante todos estos años; de inicio a fin, su aporte fue imprescindible y su paciencia, inolvidable.

A mi amigo, mi hermano entrañable, Lic. Gino Calvo, su apoyo desinteresado me dio nuevas luces cuando el estudio parecía truncarse, jamás lo olvidaré.

Al personal administrativo y docente de la Escuela Profesional de Obstetricia, Secretaría, Dirección y Comité Investigación, me abrieron las puertas siempre.

A tantas personas más que pusieron su granito de arena en este largo, sacrificado pero satisfactorio camino, de crear conocimiento; de hacer ciencia.

Gracias a todos.

Dedicatoria

A todas las personas, cuya pasión por investigar no los deja desfallecer, en la rigurosa, loable y necesaria labor de descubrir, crear y desarrollar el avance de la humanidad. Gracias a su inconformismo con los preceptos y curiosidad innata por ir más lejos; el mundo no es el mismo que ayer.

A mi hijo, en el vientre primigesto de su mami, la continuación y consagración de mi vida.

ÍNDICE

RESUMEN.....	6
INTRODUCCIÓN.....	8
OBJETIVOS	17
MÉTODOS	18
RESULTADOS	22
TABLA 1. Distribución en el tiempo, según edad y sexo de los autores de Tesis de Pregrado.....	22
TABLA 2. Distribución en el tiempo, del número de autores por Tesis de Pregrado	23
TABLA 3. Distribución en el tiempo, según tipo de estudio, en las Tesis de Pregrado.....	24
TABLA 4. Distribución en el tiempo, según datos generales de las Tesis de Pregrado	25
TABLA 5. Medidas de tendencia central, dispersión y forma, en datos generales de las Tesis	26
TABLA 6. Distribución en el tiempo, según meses de sustentación, de las Tesis de Pregrado	27
TABLA 7. Distribución en el tiempo, según modo de asesoría, de las Tesis de Pregrado	27
TABLA 8. Características en el tiempo, del asesor y co-asesor, en las Tesis de Pregrado.....	28
TABLA 9. Concentración, según asesor y co-asesor, de las Tesis de Pregrado de Obstetricia.....	29
TABLA 10. Características de los Presidentes de Jurado, en las sustentaciones de Tesis	30
TABLA 11. Características del 1er Miembro de Jurado, en las sustentaciones de Tesis	31
TABLA 12. Características del 2do Miembro de Jurado, en las sustentaciones de Tesis	32
TABLA 13. Relación entre el número de Tesis y el número de Presidentes, 1er Miembro y 2do Miembro de Jurado en las Tesis de pregrado en Obstetricia UNMSM.....	33
TABLA 14. Distribución en el tiempo, de la calificación final de las Tesis de Pregrado.....	34
TABLA 15. Publicación y registro de citas de las Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM	35
DISCUSIÓN.....	36
CONCLUSIONES.....	44
RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	47
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. Distribución en el tiempo, según edad y sexo de los autores de Tesis de Pregrado	22
TABLA 2. Distribución en el tiempo, del número de autores por Tesis de Pregrado	23
TABLA 3. Distribución en el tiempo, según tipo de estudio, en las Tesis de Pregrado	24
TABLA 4. Distribución en el tiempo, según datos generales de las Tesis de Pregrado	25
TABLA 5. Medidas de tendencia central, dispersión y forma, en datos generales de Tesis	26
TABLA 6. Distribución en el tiempo, según meses de sustentación en Tesis de Pregrado	27
TABLA 7. Distribución en el tiempo, según modo de asesoría, de las Tesis de Pregrado	27
TABLA 8. Características en el tiempo, del asesor y co-asesor, en las Tesis de Pregrado	28
TABLA 9. Concentración, según asesor y co-asesor, de las Tesis de Pregrado	29
TABLA 10. Características en el tiempo, de los Presidentes de Jurado, en Tesis de Pregrado	30
TABLA 11. Características en el tiempo, del 1er Miembro de Jurado, en Tesis de Pregrado	31
TABLA 12. Características en el tiempo, del 2do Miembro de Jurado, en Tesis de Pregrado	32
TABLA 13. Relación entre el número de Tesis y el número de Presidentes, 1er Miembro y 2do Miembro de Jurado en las Tesis de Obstetricia UNMSM.....	33
TABLA 14. Distribución en el tiempo, de la calificación final de las Tesis de Pregrado	34
TABLA 15. Publicación y registro de citas de las Tesis de Pregrado de Obstetricia	35

RESUMEN

Introducción: La tesis es el primer paso serio que tienen los egresados para incursionar en el campo de la investigación, además, es requisito para obtener su título profesional. **Objetivo:** Establecer las características de las tesis de pregrado de Obstetricia sustentadas en el periodo 2001 - 2014. **Diseño:** Descriptivo, transversal y retrospectivo. **Lugar:** Escuela Profesional de Obstetricia (EPO) de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. **Material bibliográfico:** Tesis de pregrado de la EPO. **Intervenciones:** tesis sustentadas durante el periodo 2001-2014 de la EPO. Se realizó la lectura de los resúmenes y en caso de dudas se procedió a la lectura completa. Se evaluaron edad y sexo de los tesisistas, tipo de estudio, sede de realización de la tesis, elementos del informe final, asesor de tesis, jurados, calificación final, publicación en el repositorio. Se empleó base de datos Excel y SPSS. **Resultados:** Se encontraron 220 tesis. El 64.4% de tesisistas tuvieron entre 20 y 24 años. Generalmente de sexo femenino. Las sedes más frecuentes fueron: Instituto Nacional Materno Perinatal (40.5%) y Hospitales Nacionales (36.8%). Entre asesores, los más frecuentes fueron del departamento de Obstetricia y Ginecología (40%). La calificación final de tesis tuvo un promedio de 17 aunque la tendencia fue aumentando ligeramente en el tiempo. El 58.2% de los estudios se publicaron en el repositorio virtual Cybertesis. **Conclusiones:** La producción de tesis fue creciendo en el periodo estudiado, se recomiendan alternativas de mejora adicional.

Palabras clave: Tesis, Bibliometría, Investigación, Estudiantes de Obstetricia, Cybertesis.

ABSTRACT

Introduction: The thesis is the first serious step that graduates have to venture into the area of research, in addition, it's a requirement to obtain a professional degree. **Objectives:** To establish the characteristics of the structure of the reports of undergraduate theses of obstetrics, sustained in the period 2001-2014. **Design:** Descriptive, transversal and retrospective. **Place:** Professional Obstetrics School (EPO) of the Faculty of Medicine at San Marcos University. **Interventions:** Theses sustained during the period 2001-2014 of the EPO. The reading of the abstracts was made and in case of doubts the complete reading was proceeded. Age and gender of the students were evaluated, type of study, venue for the thesis, elements of the final report, thesis advisor, juries, final grade, publication in the repository. Data base was used in Excel and SPSS. **Results:** 220 theses were found. 64.4% of the students were between 20 and 24 years old, generally female. The most frequent sites were the National Maternal Perinatal Institute (40.5%) and National Hospitals (36.8%). Among advisors, the most frequent were from the Department of Obstetrics and Gynecology (40%). The final thesis grade had an average of 17 although the trend was increasing slightly over time. 58.2% of the studies were published in the Cybertesis virtual repository. **Conclusions:** The thesis production was growing in the studied period, alternatives for further improvement are recommended.

Key words: Thesis, Bibliometrics, Research, Obstetrics students, Cybertesis.

INTRODUCCIÓN

La investigación científica lleva el timón del desarrollo en la sociedad, pues con sus resultados, trae cambios trascendentales en nuestra concepción y forma de vivir. **Su producción** es considerada la expresión del conocimiento en distintas áreas, contribuyendo al desarrollo de la ciencia ⁽¹⁾. Se desarrolla exitosamente si completa dos momentos: la **investigación** o creación y la **comunicación** o publicación; "...el fin último de la investigación es la generación de conocimientos científicos y no concluye hasta que se han publicado sus resultados; entonces es fundamental **hacer y escribir ciencia**" ⁽²⁾.

Antecedentes: La **ciencia y tecnología** vienen adquiriendo una enorme importancia en la sociedad desde el siglo pasado, debido, en parte, a la gran influencia que ejercen en el desarrollo económico, político y cultural de los países. Esto hace que las expectativas de **bienestar social** estén fijadas en ellas, hasta el punto de que se produce una fuerte competencia entre los países por la carrera del desarrollo científico y tecnológico, considerándolo como una de las mayores **aspiraciones de la humanidad** ⁽³⁾.

Paralelamente ha surgido la necesidad de evaluar **el rendimiento de la actividad científica y su impacto en la sociedad** con el fin primordial de adecuar convenientemente la asignación de los recursos destinados a investigación y desarrollo, punto indispensable en la gestión y planificación científica de cualquier institución o país para conseguir una rentabilidad máxima en las inversiones en este campo ⁽³⁾.

Los primeros trabajos de "evaluación" a principios de siglo fueron resultado de una **curiosidad innata** por entender el desarrollo científico ⁽³⁾. Estos **estudios bibliométricos** consistían en recuentos manuales de publicaciones científicas ⁽⁴⁾. A partir de los años sesenta, aparece la denominada «**ciencia de la ciencia**», que nace en la confluencia de la documentación científica, la sociología de la ciencia y la historia social de la ciencia, con el objeto de estudiar la actividad científica como fenómeno social y mediante **indicadores** y modelos matemáticos ⁽⁴⁾.

Fue a partir de los trabajos de Lotka, Bradford, Zipf, Brookes, Kendall, Simon, Bookstein, entre otros, que se evidenció que la literatura científica tiene la propiedad de mostrar un **comportamiento estadístico regular**. Un paso importante hacia la institucionalización de la **cienciometría** fue la fundación, en 1978, de la revista *Scientometrics* ⁽⁵⁾. Esta área dará origen a lo que hoy día se conoce como «**estudios sociales de la ciencia**», campo de carácter claramente interdisciplinario, que se nutre de

los recursos técnicos y conceptuales de distintas disciplinas, entre las cuales se encuentra la **bibliometría** ⁽⁴⁾.

Evaluando a la ciencia: El **proceso científico** se puede considerar similar a los modelos económicos **costo-beneficio o inversión-resultado** (“input-output”), susceptible de ser cuantificado. En principio las **inversiones en ciencia se pueden medir** fácilmente al ser tangibles, pues, son los recursos materiales y humanos con que se cuenta: presupuesto asignado para inversiones, número de investigadores y personal auxiliar empleados en investigación y soporte técnico, equipos y materiales, etc. La **evaluación de los resultados científicos** no se ha resuelto todavía de forma definitiva, ya que supone el complejo mecanismo de **medir el conocimiento generado** en las tareas de investigación. De ahí la necesidad de evaluar el **rendimiento** de la actividad científica y su **impacto** en la sociedad con el fin primordial de adecuar convenientemente la asignación de los recursos destinados a investigación y desarrollo (I+D) ⁽⁵⁾.

En 1965, Price relacionó el crecimiento científico con el aumento de los documentos generados, y formuló la ley del **crecimiento exponencial de la ciencia** ⁽⁶⁾.

Los resultados son intangibles: El rendimiento de la ciencia no se puede evaluar «automáticamente», por lo que es importante realizar evaluaciones.

Gran impacto: A causa de la gran influencia de la ciencia, interesa conocer cómo funciona ésta y cuál es su rendimiento. Los fondos que sostienen las actividades científicas proceden, de sectores públicos o de empresas comerciales privadas, y quienes los aportan desean **conocer la rentabilidad** de las investigaciones.

Productividad sesgada: En 1926, la *ley de Lotka* ⁽⁷⁾ postula que el número de científicos que publican trabajos en su vida es proporcional al $1/n^2$. Por ejemplo: si consideramos que en un grupo de científicos hay 10,000 que publican un solo trabajo durante su vida, habrá 100 que publicaron 10 trabajos, y solamente uno que publique 100, hay, pues, **pocos científicos muy productivos**, pero a ellos se debe una gran proporción del progreso de la ciencia ⁽⁵⁾.

$$A_n = \frac{A_1}{n^2}$$

Donde:

A_n: número de trabajos de determinado número de autores aplicando la ley.

A₁: número de trabajos elaborados por un único autor.

n²: número de autores a calcular sus trabajos, elevado al cuadrado.

La bibliometría es “la ciencia que trata y estudia los datos cuantitativos procedentes de las publicaciones científicas”, estudia la naturaleza y curso de una disciplina (en tanto dé lugar a publicaciones), por medio del cómputo y análisis de las varias facetas de la comunicación escrita ⁽⁵⁾.

Sus objetivos fundamentales son, por una parte, el estudio del tamaño, crecimiento y distribución de los documentos científicos y, por otra, la indagación de la estructura y dinámica de los grupos que producen y consumen dichos documentos y la información que contienen ⁽⁸⁾. Estudia también, las áreas de investigación que abordan los autores, el tipo y actualidad de la literatura que utilizan en su desarrollo y el manejo de otros idiomas en las fuentes de información utilizadas, haciendo de esta forma, el seguimiento al **desarrollo de la ciencia**.

Los estudios bibliométricos, no son inéditos y cubren diversas áreas o enfoques de investigación, unos de corte histórico para construir historia de la ciencia, otros se refieren a los estudios empíricos sustentados en la aplicación de instrumentos y el análisis de documentos, que abarcan también los estudios cualitativos, el análisis de tendencias, los negocios y la inteligencia social. Los estudios bibliométricos expresan nuevos enfoques para el estudio científico de los flujos de información al evaluar las investigaciones en ciencia y tecnología y sus relaciones socioeconómicas.

Se ha concentrado en áreas muy definidas como el aspecto estadístico del lenguaje al medir la frecuencia de uso de palabras, frases en materiales impresos o electrónicos, así como los vínculos que resultan de la relación autor/productividad, institución/país/producción, las características de las fuentes de publicación, las citas que se hacen en las publicaciones, los autores citados, las auto-citas, las co-citaciones, países e instituciones que producen documentos, los grados de obsolescencia de la información que circula y la que se cita; el crecimiento de la literatura especializada, bases de datos, unidades de información y los niveles de recuperación de la información.

Las **políticas científicas y tecnológicas** no se conciben sin el uso de **indicadores de producción y productividad** a través de los cuales se observa el fruto global de la literatura científica en un nivel dado de especialización; describe qué investigan los científicos, qué posición ocupan los científicos de un país en el ámbito de la ciencia, la actividad de los investigadores en forma individual o de los centros de investigación y las innovaciones o tendencias de estudios realizados en una disciplina determinada, el crecimiento de un campo de la ciencia según el número de trabajos en función al tiempo; o la productividad de los autores por laboratorio o centro de trabajo ⁽³⁾. Ellos, permiten

comparar estas tendencias con las necesidades de un país y una región, así como también evaluar la visibilidad de la ciencia nacional al interno del país, en la región y en el mundo ⁽⁹⁾.

En el caso de las universidades observar hacia donde se dirigen los esfuerzos y los recursos en las áreas de investigación.

Los indicadores bibliométricos resuelven preguntas como: **¿Quiénes producen, cuánto producen, qué tan usado es lo que se produjo?, ¿cómo colaboran los investigadores o instituciones?** ⁽¹⁰⁾, pues tienen como fuente de información la producción bibliográfica, sea en versión impresa o disponible en web. La medición de los indicadores bibliométricos no está delimitada por un simple manual que permita extraerlos y organizarlos. Las fórmulas y organización de los datos estadísticos interpretados son continuamente mejoradas y las nomenclaturas y definiciones son actualizadas todo el tiempo. La transformación esencial se dio gracias al lanzamiento de la base de datos **Scopus** por la editorial *Elsevier* y del servicio de acceso abierto **Google Scholar** por *Google*. Ambos servicios dieron campo a nuevas mediciones y enfoques, así como a cuestionamientos de las metodologías que seguían las bases de datos tradicionales ⁽¹¹⁾.

Dentro de los indicadores resaltamos los que evalúan la calidad científica de los trabajos (opiniones de expertos), los de la actividad científica (nº y distribución de publicaciones, de productividad de autores, de colaboración en las publicaciones); conexiones entre trabajos y autores científicos (nº de referencias de las publicaciones); impacto de los trabajos (nº de citas recibidas); impacto de las fuentes (factor de impacto de las revistas, índice de inmediatez, influencia de las revistas); asociaciones temáticas (análisis de citas comunes, de referencias comunes, de palabras comunes) ⁽³⁾. Ellos son:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| • Cuenta de artículos | • Vida media de citas |
| • Índice de productividad | • Índice de colaboración |
| • Factor de impacto | • Datos de origen. |
| • Índice de instantaneidad | |

El dinamismo al que está sujeta la medición de las actividades científicas puede estar relacionado con la falta de un marco teórico consolidado o único. Los indicadores no dan respuestas únicas e inequívocas, y son parte de una interpretación de la realidad. Al ser interpretativos, diferentes conceptos subyacentes pueden llevar a resultados diferentes ⁽¹¹⁾.

Precusores de habla hispana: Hace más de cuatro décadas J.M. López Piñero y M.L. Terrada, introdujeron en España los estudios bibliométricos, y han desarrollado una continua labor de estudio y difusión de sus indicadores en la actividad médico-científica ⁽¹²⁾, ⁽¹³⁾, ⁽¹⁴⁾, ⁽⁸⁾. Existen **estudios bibliométricos de tesis de pregrado** en países latinoamericanos, entre ellos se encuentra el de Jiménez (2004) que evaluó las tesis de las facultades de Educación de las universidades Simón Rodríguez y Central de Venezuela; el de Campos et al. (2005) donde se evaluaron las tesis de pregrado en España durante el periodo 1965 al 2006; el de Delgado et al. (2006) que evaluó las tesis de la facultad de odontología de la Universidad de Córdoba; el trabajo de Quintana (2006) quien evaluó las tesis de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) en el Perú, el de San Martín y Pacheco (2007) quienes analizaron la tesis de la facultad de medicina veterinaria UNMSM y la tesis de Valle y Salvador (2009) que analizaron los trabajos de la facultad de medicina de la misma universidad. **En todos los estudios se valoró principalmente la participación de los estudiantes en la investigación y las tendencias de los mismos.**

En el Perú, dos autores son los más prolíficos en el área. Los artículos de **Huamaní**, analizan la temática de la producción científica peruana en medicina, todos publicados en revistas de medicina peruanas. Habiendo sido editor de la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública y de los *Anales de la Facultad de Medicina*, el principal punto de interés de Huamaní es el análisis bibliométrico a través de la producción publicada en las revistas biomédicas peruanas (Huamaní & Mayta-Tristán, 2010; Huamaní & Pacheco-Romero, 2009, 2012; Huamaní, 2009, 2010a) ⁽¹¹⁾.

El segundo es **Pacheco-Mendoza** cuyos artículos y presentaciones en conferencias presentan un panorama general o se concentran en la especialidad de veterinaria (Milanes-Guisado, Pacheco-Mendoza, & San Martín, 2008; Milanes-Guisado & Pacheco-Mendoza, 2009; Pacheco-Mendoza, Milanes-Guisado, & San Martín, 2010; Pacheco-Mendoza & Milanes-Guisado, 2009; San Martín & Pacheco-Mendoza, 2008). Ambos investigadores culminaron su formación de pregrado con tesis de investigación bibliométricas ⁽¹¹⁾.

Aunque diversos estudios de la década pasada confirmaron que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (**UNMSM**) ⁽¹⁵⁾ y la Universidad Peruana Cayetano Heredia (**UPCH**) ⁽¹⁶⁾, tuvieron la mayor producción científica del país ⁽¹⁵⁾, ⁽¹⁶⁾, sus resultados, no permitieron analizar aun, toda la publicación de las tesis de pregrado en el Perú ⁽¹⁷⁾.

Coyuntura socio académica: El Perú se encuentra en un momento de relativa estabilidad económica, sin embargo, sin respaldo científico y tecnológico esta posición es inestable, pues sitúa al país en una posición vulnerable. Al mismo tiempo, el Perú tiene un **bajo rendimiento en cuanto a desempeño de indicadores de ciencia y tecnología** encontrándose a nivel de la región muy detrás de los líderes: Brasil, Chile, México y Argentina. Por otro lado, la evaluación de la ciencia y tecnología peruana tiene que enfrentarse a una escasez de información, ya que **falta recopilación y ordenamiento de información** ⁽¹¹⁾.

Ante estas amenazas, el desarrollo de **capacidades de ciencia y tecnología** y su integración en un sistema de innovación eficiente es requisito indispensable para asegurar la fortaleza económica y social de nuestro país. La integración de estas capacidades en un **sistema de innovación** beneficiaría la economía del Perú al generar una reestructuración de sus procesos productivos con tecnologías más eficientes y un incremento en la variedad de productos, generando una **mayor competitividad** en los mercados internacionales. Otra ventaja de la innovación es la **rentabilidad** que genera, además de su utilidad para la gestión de riesgos, pues permite identificar **opciones para el futuro** ⁽¹¹⁾.

Por otro lado el progreso y **avance de las ciencias de la salud** globalmente ha obedecido a múltiples factores, que han permitido ofrecer un mejor contexto y herramientas a nivel diagnóstico, terapéutico y preventivo, tanto a nivel de la salud individual como de la salud colectiva. Todo aquello **fundamentado y sustentado en la investigación científica** ⁽¹⁸⁾.

En países en vía de desarrollo, como el nuestro, la **investigación científica en medicina** permite mejorar la salud de la población; además, teniendo en cuenta la variedad de factores asociados para realizar o no una investigación científica, resulta necesario motivar a los estudiantes del área a realizar y publicar trabajos de investigación desde el pregrado, pues se sabe que los estudiantes de pregrado que realizan trabajos de investigación tienden a seguir investigando una vez graduados ⁽¹⁹⁾. La **sociedad científica médico estudiantil peruana**, en los últimos años, ha permitido mejorar la producción científica en salud e incentivar la publicación ⁽²⁰⁾.

La **Universidad** es considerada por todas las sociedades modernas como la institución **generadora de conocimiento** en el que se apoya el desarrollo del mundo actual. Es por ello que la investigación debería constituir el eje principal de las actividades en la formación del pregrado en nuestro país ⁽²¹⁾.

Es función primordial de las **universidades** incentivarla y promoverla en sus **docentes y estudiantes** ⁽²²⁾, sin embargo, su desarrollo implica una buena interacción entre los mencionados, siendo función de los primeros, debido a su mayor experiencia en el campo, guiar la investigación y ayudar con la resolución de problemas, apropiadamente y en el momento adecuado ⁽²³⁾, para que se concrete exitosamente.

El *plan operativo institucional* de la UNMSM considera la **investigación como su primer pilar** académico: "... la universidad es un centro de investigación y se debe realizar a través de las tesis y en los trabajos que realizan los docentes para la solución de problemas de la sociedad. Como resultado de las investigaciones se deben realizar publicaciones en revistas de investigación, que luego de un tiempo determinado deben ser plasmados en libros que contribuyan al quehacer científico, y también, prestigio para la universidad" ⁽²⁴⁾.

La **Universidad Nacional Mayor de San Marcos** (UNMSM), a través de sus entes encargados, tiene sistematizadas, actividades de iniciación científica en egresados de la carrera de **obstetricia**, los cuales son plasmados en **tesis de pregrado**; estas se definen como una investigación con sólidas bases metodológicas y requieren de la aprobación de un **jurado evaluador**.

Es **una de las modalidades** para optar a un **título universitario** o académico en nuestro país; según el Decreto Legislativo N° 739, que estuvo vigente desde el año 1991, el que permitía que los títulos universitarios sean entregados bajo la modalidad que las universidades consideren pertinente ⁽²⁵⁾. Dicho decreto fue desplazado el 2014, por la **nueva ley universitaria N° 30220** (promulgada el 9 de julio del 2014) que considera a la **tesis de pregrado** (elaboración, aprobación y sustentación de una investigación) o trabajo de suficiencia profesional como las **únicas alternativas** para optar el título universitario (aunque menciona también que las universidades acreditadas pueden establecer modalidades adicionales a estas últimas) ⁽²⁶⁾.

Las actividades académicas, según el **plan curricular de la UNMSM** que estuvo vigente desde el año 1996, estipulan un porcentaje destinados al **aprendizaje de la investigación científica**. La producción de tesis de pregrado es impulsada a lo largo de toda la formación académica, inicialmente en las asignaturas destinadas al tema, como es el caso de estadística, investigación y seminario de tesis, pero continúa con las asignaturas desarrolladas en el área de obstetricia, para finalizar en un trabajo de investigación, a ser presentado al término de su internado.

La diferencia más saltante entre un egresado con tesis, del que no lo es, ha sido desde siempre, la rigurosidad en la elaboración del proyecto, recolección de datos y posterior presentación de informe final y sustentación, precisa de más detalle, pasando por tiempos estipulados y normas establecidas por la facultad ⁽²⁷⁾.

En los que deciden realizar la tesis, el camino empieza en las asignaturas de investigación, afinándose el tema en la rotación de internado, paralelamente se asigna un asesor, para culminar en la sustentación ⁽²⁷⁾. La ejecución también está enmarcada en procesos administrativos que deben ser monitoreados y evaluados, a fin de hacerla un proceso fluido y eficiente ⁽²⁸⁾, ello, en correspondencia con las **“Normas para la elaboración de tesis para optar el título profesional en las escuelas académico profesionales de la facultad de medicina de la UNMSM”** ⁽²¹⁾.

Este proceso culminaría satisfactoriamente con la **publicación de los resultados** en una revista científica indizada ⁽²⁹⁾. En muchas ocasiones las **tesis de pregrado** (publicadas o no) son recopiladas en **repositorios digitales** ⁽³⁰⁾, sin embargo estas no necesariamente tienen la calidad ni la rigurosidad de los artículos sometidos a una revisión por expertos ⁽³¹⁾.

Otras, ni siquiera están en un repositorio, formando parte de la llamada ***“literatura gris”*** ⁽³²⁾. Ella (también denominada: literatura no convencional, semipublicada o literatura invisible) es cualquier tipo de documento que no se difunde por los canales ordinarios de publicación comercial, y que por tanto, plantea problemas de acceso ⁽³²⁾.

Actualmente el repositorio digital ***Cybertesis*** hace grandes esfuerzos por consolidar la mayor parte de tesis de pre y post grado de la UNMSM, previa autorización de los autores, para difundir y brindar el libre acceso a los estudios por parte de la comunidad científico estudiantil ⁽³³⁾.

La tesis de pregrado es, finalmente para la **Escuela Profesional de Obstetricia (EPO)**, el primer paso serio que tienen los jóvenes egresados para incursionar en el campo de la investigación. De esta manera, para los intereses de la escuela, la ejecución de la tesis satisface los objetivos de “generar conocimiento”.

Dada la relevancia, es necesario realizar un estudio inicial, de las tesis de pregrado, que permita caracterizarlas, y sus resultados, permitan tomar las medidas y/o políticas adecuadas para mejorar sus procesos ⁽²⁸⁾. Además pueden ser una fuente para obtener información de las tendencias que se estudian en un determinado momento por parte de los estudiantes y ayudar a definir o redefinir las líneas de investigación de la institución ⁽⁹⁾.

Por todo lo mencionado, planteamos nuestra investigación, **evaluando todas las tesis de pregrado de la EPO**, que hayan sido sustentadas en un periodo de 14 años, tomando en consideración variables como: edad y sexo del autor, sede de realización de la tesis, tipo de estudio, año de sustentación, características del asesor, características de los integrantes del jurado, calificación final, publicación digital en *Cybertesis*, registro de citas de cada tesis, etc. Para conocer la **actividad científica de pregrado de la EPO**, dando el primer paso.

Problema Principal

¿Cuáles fueron las características de las tesis de pregrado en Obstetricia, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, los últimos años?

Problemas Específicos

¿Cuáles son las características de la estructura de los informes de tesis de pregrado de obstetricia, sustentadas en el periodo 2001 – 2014?

¿Cuáles son las características de los elementos de sustentación de las tesis de pregrado de obstetricia, presentadas en el periodo 2001 – 2014?

¿Cuáles son las características de la publicación de las tesis de pregrado de obstetricia en el periodo 2001 – 2016?

OBJETIVOS

Objetivo General

Establecer las características de las tesis de pregrado de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Objetivos Específicos

Estimar las características de la estructura de los informes de tesis de pregrado de obstetricia, sustentadas en el periodo 2001 - 2014.

Determinar las características de los elementos de sustentación de las tesis de pregrado de obstetricia, presentadas en el periodo 2001 - 2014.

Verificar las características de publicación de las tesis de pregrado de obstetricia en el periodo 2001 - 2016.

MÉTODOS

Tipo de Investigación

Es **descriptivo**, porque únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables a las que se refiere. Es **transversal**, porque el recojo y análisis de cada variable se dará simultáneamente en un momento puntual; y es **retrospectivo**, porque la fuente de información nos proveerá de datos consignados con años de anterioridad.

Diseño

Las tesis fueron analizadas a través de la técnica de la investigación documental. Se recogieron: datos del autor, datos de la tesis, datos del asesor, datos del jurado, datos de sustentación y datos de publicación. Toda la información se procesó en una base de datos y analizó a través de estadísticas descriptivas con un nivel de significación estadística $p < 0,05$.

Población y muestra

Al no realizarse el muestreo, se censaron las tesis de pregrado de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sustentadas entre los años 2001 al 2014. Se encontró un total de **220 estudios**.

Variables

En el desarrollo de la investigación, consideramos agrupar las variables en tres categorías, correspondientes a los objetivos específicos:

1) Características de la estructura de los informes de tesis

- **Edad del autor:** en años cumplidos.
- **Sexo del autor:** género masculino o femenino.
- **Número de autores por tesis:** cantidad de autores por estudio.
- **Tipo de estudio para evaluación:** tipo asignado según metodología predominante.
- **Tipo de estudio según enfoque:** pueden ser cualitativos o cuantitativos.
- **Tipo de estudio según hechos y registros:** pueden ser prospectivos o retrospectivos.
- **Tipo de estudio según secuencia:** pueden ser longitudinales o transversales.
- **Tipo de estudio según nivel de análisis:** pueden ser descriptivos, analíticos, exploratorios, pre-experimentales, cuasi-experimentales y experimentales.

- **Sede de realización:** lugar de aplicación del estudio.
- **Periodo de estudio:** cantidad en meses que abarca la muestra.
- **Partes de la tesis:** número de secciones que contiene el informe final de tesis, como introducción, objetivos, metodología, resultados, discusión, conclusiones, etc.
- **Número de objetivos:** cantidad total de objetivos del estudio.
- **Tamaño de la muestra:** número de casos del estudio.
- **Número de variables:** cantidad total de variables consideradas en el estudio.
- **Número de instrumentos:** cantidad de instrumentos usados en el estudio.
- **Número de referencias bibliográficas:** cantidad de literatura consultada en la tesis.
- **Número de páginas en discusión:** cantidad de páginas de la sección discusión.
- **Número de páginas en total:** cantidad de páginas en total del informe final.

2) Características de los elementos de sustentación de tesis

- **Año de la sustentación:** año de presentación y aprobación de la tesis.
- **Mes de sustentación:** mes de presentación y aprobación de la tesis.
- **Profesión del asesor:** profesión principal del docente guía del estudio.
- **Grado académico del asesor:** puede ser bachiller, magíster o doctor.
- **Departamento académico del asesor:** unidad académica dentro de la universidad a la que pertenece el asesor como obstetricia y ginecología, medicina preventiva y salud pública, pediatría, etc.
- **Categoría docente del asesor:** puede ser principal, asociado o auxiliar.
- **Profesión del jurado:** profesión principal del docente jurado de la tesis.
- **Grado académico del jurado:** puede ser bachiller, magíster o doctor.
- **Departamento académico del jurado:** unidad académica dentro de la universidad a la que pertenece el docente jurado de tesis como obstetricia y ginecología, medicina preventiva y salud pública, pediatría, etc.
- **Categoría docente del jurado:** puede ser principal, asociado o auxiliar.
- **Clase docente del jurado:** régimen de trabajo del docente jurado de tesis dentro de la universidad, puede ser dedicación exclusiva, tiempo completo o tiempo parcial.
- **Calificación final de tesis:** Nota asignada por el jurado al estudio, resultado de la suma de puntajes parciales a los distintos aspectos de su presentación (coherencia, originalidad, fluidez y dominio, solvencia y seguridad, uso de medios audiovisuales).

3) Características de la publicación de las tesis

- **Publicación en Cybertesis:** inclusión de una copia virtual de la tesis en el repositorio Cybertesis de la UNMSM.
- **Registro de citas:** cantidad de referencias a la tesis en otros estudios.
- **Publicación como artículo:** publicación de la tesis en versión artículo en una revista científica indexada.

Técnicas

Observacional: es un método que permite obtener datos cuantitativos como cualitativos, generalmente se observan características y condiciones de los individuos, conductas, actividades o factores ambientales ⁽³⁴⁾. En nuestro caso aplicamos la observación estructurada. **Bibliográfico-documental:** consistente en recopilar y sistematizar información de fuentes secundarias contenidas en libros, artículos de revistas, crónicas, publicaciones, investigaciones, etc. Su propósito es sistematizar la información y hace uso de procedimientos analíticos, cualitativos e interpretativos ⁽³⁵⁾. **Investigación documental:** “en los estudios cualitativos que buscan la descripción, pueden utilizarse técnicas que se asocian más con la información cuantitativa y viceversa” ⁽³⁴⁾. Nosotros la aplicamos para obtener datos numéricos.

Instrumento de recolección de datos

Base de datos con registros de las variables: plasmada sobre la base de información numérica y nominal en una hoja de cálculo estándar de Microsoft Excel.

Procedimiento

Se recolectó los datos de los documentos en la dirección de la Escuela Profesional de Obstetricia (EPO), registrados entre los años 2001 al 2014, y contenidos en la computadora personal de la secretaria; luego se recolectó datos del cuaderno de actas de tesis, y de los archivadores de tesis por año, de la EPO. Posteriormente buscamos las tesis digitales en el portal de la universidad, tomando como criterios los apellidos y nombres de los tesisistas, para la obtención de los colaboradores de cada tesis.

De las actas de sustentación de tesis se recabaron variables como: título, nombre del asesor, año de sustentación, miembros del jurado y calificación final. Tomando como referencia al asesor de tesis se adjudicó la investigación a un departamento académico, y basados en el título y/o resumen se le clasificó dentro de un tipo de estudio.

Para verificar la publicación digital en repositorios, en revistas científicas indizadas y el registro de citas de las tesis hasta la fecha, se realizó una búsqueda bibliográfica vía internet en las bases de datos: *Cybertesis*, *Scielo* y *Google Scholar* respectivamente; utilizando el título de la tesis o el nombre de los autores como palabras clave.

Análisis de datos

Toda la información se recolectó y procesó en una base de datos *Microsoft Excel* y se analizó y confeccionó las matrices de coincidencias con el programa estadístico *SPSS* para *Windows*. Para el **análisis descriptivo**, en variables cualitativas se estimó frecuencias absolutas y relativas, y en variables cuantitativas medidas de tendencia central (media y desviación estándar).

Consideraciones éticas

Por ser una investigación con base de datos, se consideró sin riesgo, así mismo, por tratarse la mayoría de información pública, no se solicitó aprobación por Comité de Ética, sin embargo, se salvaguardó la confidencialidad de la información, solamente el investigador tuvo acceso a la base de datos.

RESULTADOS

Para fines prácticos y de comprensión de la evolución temporal, todos los valores fueron agrupados en 3 rangos de tiempo, que suman el periodo total de estudio. Además los resultados se presentan en 3 áreas correspondientes a los objetivos específicos planteados.

I. Estructura del Informe de Tesis

TABLA 1. Distribución en el tiempo, según edad y sexo de los autores de Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM en el periodo 2001–2014

Característica	Descripción	2001 a 2006		2007 a 2010		2011 a 2014		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Edad (años)	20 a 24	63	62.4	17	53.1	133	63.3	213	62.1
	25 a 29	30	29.7	13	40.6	63	30.0	106	30.9
	30 a 34	2	2.0	2	6.3	3	1.4	7	2.0
	35 a 43	2	2.0	-	-	3	1.4	5	1.5
	Sin datos	4	4.0	-	-	8	3.8	12	3.5
Sexo	Masculino	9	8.9	2	6.3	17	8.1	28	8.2
	Femenino	92	91.1	30	93.8	193	91.9	315	91.8
Total		101	100.0	32	100.0	210	100.0	343	100.0

Fuente: Base de datos del Autor

Respecto a la edad de los tesisistas (**tabla 1**), tuvimos 12 datos perdidos; de los demás, el promedio fue 24.4 años (DE= 2.7) y fluctuó entre los 20 y 43 años. El mayor porcentaje se dio en el rango de 20 a 24 años (62.1%) seguido del intervalo de 25 a 29 años (32%), el resto significó solo el 3.6%. En el género, como es natural, hubo una preponderancia femenina con el 91.8% de los casos (315/343).

TABLA 2. Distribución en el tiempo, del número de autores por Tesis de Pregrado en Obstetricia UNMSM, en el periodo 2001–2014

	2001 a 2006		2007 a 2010		2011 a 2014		Total	
Número de autores	n	%	n	%	n	%	n	%
1 autor	35	51.5	18	72.0	44	34.6	97	44.1
2 autores	33	48.5	7	28.0	83	65.4	123	55.9
Total	68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0

Fuente: Base de datos del Autor

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,998 ^a	2	.001
Razón de verosimilitudes	14.161	2	.001
Asociación lineal por lineal	6.524	1	.011
N de casos válidos	220		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,02.

En la **tabla 2**, al analizar las tesis según cantidad de autores se obtuvo que 123/220 registros (56%) tuvo doble autor y el resto autor único. En los 2 primeros rangos de tiempo han preponderado los estudios de autor único pero es visible la gran proporción de estudios con doble autor los últimos 4 años (3er rango de tiempo). También se observa que en los picos de producción de tesis hay una tendencia al incremento de estudios con doble autor (según prueba de chi-cuadrado).

Los estudios con doble autor suman 246 tesis, si agregamos las 97 obras restantes de autoría única, obtenemos un total de 343 bachilleres que optaron el título universitario utilizando esta modalidad en el periodo de estudio, generando un promedio de 1,55 autores por tesis.

Para complementar, el mejor año del periodo en presentación de tesis fue el 2011, donde 68 bachilleres, a través de 37 tesis (1,84 autores por tesis), lograron su titulación; representando el 100% de egresados ese mismo año. Caso opuesto a los registrados en los años 2009 y 2010 donde 6/50 (12%) y 2/61 (3%) lograron su titulación con esta modalidad. Reconocemos también al año 2005 como el mejor de la década pasada, pues 25 bachilleres a través de 18 tesis, se titularon, de un total de 84 de la promoción egresante, significando esto una incidencia del 29.7%.

TABLA 3. Distribución en el tiempo, según tipo de estudio, en las Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM en el periodo 2001–2014

Categoría	Tipo de estudio	2001 a 2006		2007 a 2010		2011 a 2014		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Para evaluación	Descriptivo	43	63.2	14	56.0	84	66.1	141	64.1
	Analítico	22	32.4	9	36.0	32	25.2	63	28.6
	Experimental	3	4.4	2	8.0	6	4.7	11	5.0
	Cualitativo	-	-	-	-	5	3.9	5	2.3
Según enfoque	Cuantitativo	1	1.5	-	-	32	25.2	33	15.0
	Cualitativo	1	1.5	-	-	7	5.5	8	3.6
	Ambos	1	1.5	-	-	6	4.7	7	3.2
	Sin datos	65	95.6	25	100.0	82	64.6	172	78.2
Según hechos y registros	Prospectivo	28	41.2	9	36.0	28	22.0	65	29.5
	Retrospectivo	25	36.8	12	48.0	45	35.4	82	37.3
	Sin datos	15	22.1	4	16.0	54	42.5	73	33.2
Según secuencia	Longitudinal	6	8.8	4	16.0	7	5.5	17	7.7
	Transversal	35	51.5	17	68.0	87	68.5	139	63.2
	Sin datos	27	39.7	4	16.0	33	26.0	64	29.1
Según nivel de análisis	Descriptivo	25	36.8	11	44.0	61	48.0	97	44.1
	Analítico	37	54.4	9	36.0	42	33.1	88	40.0
	Exploratorio	-	-	-	-	2	1.6	2	0.9
	Pre-experimental	-	-	1	4.0	1	0.8	2	0.9
	Cuasi-experimental	5	7.4	3	12.0	4	3.1	12	5.5
	Experimental	1	1.5	-	-	6	4.7	7	3.2
	Sin datos	-	-	1	4.0	11	8.7	12	5.5
	Total	68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0

Fuente: Base de datos del Autor

En la **tabla 3**, para tipos de estudio, según evaluación, hallamos que el 64,1% de las tesis corresponden a estudios **descriptivos** (141 tesis); le siguen los estudios **analíticos** con 28,6% (63 tesis), **experimentales** con 5% (11 tesis) y solamente 5 tesis se realizaron bajo el enfoque **cualitativo**.

Los estudios descriptivos son los únicos con incidencia sostenida todo el periodo. Los estudios analíticos tuvieron frecuencias alarmantes de cero (0) a uno (1) los años 2001, 2002, 2010 y 2014. Son poco frecuente los estudios de tipo experimental y cualitativos, los primeros tuvieron una incidencia máxima de 4 (13,3%) el último año del periodo, mientras que el segundo solo registra 5 casos en total, dados solamente en el intervalo 2011-2012.

Sobre **tipos de estudio estipulados en los informes**: el 63.2% (139) fueron transversales, el 44.1% (97) se desarrollaron bajo un modelo descriptivo y otras tesis fueron prospectivas o retrospectivas con menores diferencias. Vale indicar que la clasificación mencionada se hizo en relación a tres grandes grupos que engloban: **hechos-registros**, **secuencia** y **nivel de análisis**; Por ende la mayoría de tesis se ejecutaron con diseños de investigación múltiples que abarcaron 2 ó 3 tipos de estudio simultáneamente.

TABLA 4. Distribución en el tiempo, según datos generales de las Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM en el periodo 2001–2014

Característica	Descripción	2001 a 2006		2007 a 2010		2011 a 2014		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Lugar de estudio	INMP	28	41.2	11	44.0	50	39.4	89	40.5
	Hospitales Nacionales	33	48.5	11	44.0	37	29.1	81	36.8
	Centros de Salud	4	5.9	3	12.0	16	12.6	23	10.5
	Centro Universitario	2	2.9	-	-	10	7.9	12	5.5
	Instituciones Educativas	1	1.5	-	-	14	11.0	15	6.8
Periodo de estudio	1 a 4 meses	29	42.6	14	56.0	90	70.9	133	60.5
	5 a 8 meses	17	25.0	6	24.0	19	15.0	42	19.1
	9 a 12 meses	16	23.5	4	16.0	14	11.0	34	15.5
	13 a 132 meses	6	8.8	1	4.0	4	3.1	11	5.0
Partes de la tesis	6 a 9	39	57.4	6	24.0	52	40.9	97	44.1
	10 a 13	27	39.7	18	72.0	68	53.5	113	51.4
	14 a 20	2	2.9	1	4.0	3	2.4	6	2.7
	Sin datos	-	-	-	-	4	3.1	4	1.8
Objetivos de Tesis	1 a 3	18	26.5	5	20.0	27	21.3	50	22.7
	4 a 6	37	54.4	19	76.0	84	66.1	140	63.6
	7 a 10	12	17.6	1	4.0	12	9.4	25	11.4
	Sin datos	1	1.5	-	-	4	3.1	5	2.3
Muestra	6 a 100	22	32.4	15	60.0	51	40.2	88	40.0
	101 a 500	42	61.8	9	36.0	69	54.3	120	54.5
	501 a 1182	4	5.9	1	4.0	3	2.4	8	3.6
	Sin datos	-	-	-	-	4	3.1	4	1.8
Nro. de Variables	1 a 10	27	39.7	4	16.0	109	85.8	140	63.6
	11 a 20	23	33.8	11	44.0	11	8.7	45	20.5
	21 a 58	16	23.5	10	40.0	2	1.6	28	12.7
	Sin datos	2	2.9	-	-	5	3.9	7	3.2
Nro. de Instrumentos	1	61	89.7	12	48.0	86	67.7	159	72.3
	2	4	5.9	7	28.0	23	18.1	34	15.5
	3 a 8	3	4.4	6	24.0	11	8.7	20	9.1
	Sin datos	-	-	-	-	7	5.5	7	3.2
Páginas de Discusión	1 a 3	12	17.6	3	12.0	54	42.5	69	31.4
	4 a 6	25	36.8	9	36.0	54	42.5	88	40.0
	7 a 18	26	38.2	8	32.0	12	9.4	46	20.9
	Sin datos	5	7.4	5	20.0	7	5.5	17	7.7
Referencias Bibliográficas	1 a 30	18	26.5	4	16.0	42	33.1	64	29.1
	31 a 60	43	63.2	17	68.0	75	59.1	135	61.4
	61 a 121	6	8.8	4	16.0	6	4.7	16	7.3
	Sin datos	1	1.5	-	-	4	3.1	5	2.3
Páginas en total	28 a 50	17	25.0	7	28.0	32	25.2	56	25.5
	51 a 100	49	72.1	15	60.0	87	68.5	151	68.6
	101 a 159	2	2.9	3	12.0	8	6.3	13	5.9
Total		68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0

Fuente: Base de datos del Autor

Se han registrado alrededor de 47 instituciones sede que han servido de lugar para la realización de las 220 tesis, en la **tabla 4** varias de ellas aparecen agrupadas en categorías (para fines didácticos); el Instituto Nacional Materno Perinatal prepondera con 89 tesis (40,5%), seguida del rubro de Hospitales Nacionales con 81 (36,8%) y el rubro de Centros de Salud de Lima, con 23 estudios.

El 60,5% de las tesis utilizaron muestras recogidas en un tiempo de 1 a 4 meses. El 51,4 % consideró de 10 a 13 partes en sus informes finales. El 63,6% incluyó de 4 a 6 objetivos en sus estudios. El 54,5% utilizaron de 101 a 500 casos de muestra. El 63,6% consideraron de 1 a 10 variables de estudio. El 72,3% Utilizó solo 1 instrumento para la recolección de datos. El 40% abarcó de 4 a 6 páginas en la sección discusión del informe final. En cuanto al uso de literatura científica, el 61,4% utilizó de 31 a 60 referencias bibliográficas para basar su estudio; agregamos que los estudios presentados el año 2011 sumaron un total de 1418 referencias bibliográficas y el año 2008 sumo 492 referencias que se concentraron en 10 tesis, con un promedio de 49,2. Finalmente el 68,6% de los informes finales abarcaron de 51 a 100 páginas en total (**tabla 4**).

TABLA 5. Medidas de tendencia central, dispersión y forma, en los datos generales de las Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM en el periodo 2001-2014

	X	Med	Moda	S	Asimetría	Curtosis	Min	Max	P ₂₅	P ₇₅
Periodo de Estudio	6.20	3	3	10.52	8.50	95.05	1	132	2	7
Número de Partes	9.86	10	10	1.74	1.91	8.50	6	20	9	10
Número de Objetivos	4.57	4	4	1.62	0.53	1.19	0	10	4	5
Tamaño de la Muestra	164.96	120	120	152.81	2.52	10.04	6	1182	73.75	203
Número de Variables	10.62	8	6	9.22	1.97	5.20	1	58	4	14
Número de Instrumentos	1.40	1	1	0.87	3.48	17.93	1	8	1	2
Páginas en Discusión	4.86	4	4	2.87	1.37	2.53	0	18	3	6
Referencias Bibliográficas	39.29	36	34	16.82	1.64	5.16	3	121	28.5	47.5
Páginas en total	63.16	58	53	20.54	1.41	3.16	28	159	50	72

Fuente: Base de datos del Autor

En la **tabla 5** se muestran las medidas de **tendencia central, dispersión y forma** encontradas según las características de cada tesis; entre ellas: el periodo de estudio tendió a 3 meses de duración; las partes de la tesis tuvieron una media de 9,8. Una tendencia de 4 objetivos por estudio. Una alta frecuencia de 120 casos por muestra, un promedio de 10,6 variables y una mediana de 8. Solo 1 instrumento usado frecuentemente. Una media de 4.86 páginas en la sección **discusión**. 39,3 referencias bibliográficas consideradas en promedio en cada estudio y una tendencia a 58 páginas en el informe final.

Hubo una tesis presentando 10 objetivos y otra que no consideró alguno; un estudio trabajó con 1182 casos y otro muy distante sólo con 6 individuos, el 75% tuvieron 206 o menos sujetos de muestra; un intervalo de 1 a 58 variables por estudio; una tesis empleó 8 instrumentos y otra sólo tuvo 3 referencias bibliográficas.

II. Elementos de la Sustentación

Otro aspecto analizado y cuyos datos fuimos recopilando de nuestras tesis y de la base de datos de la escuela, son los referentes a su presentación final.

TABLA 6. Distribución en el tiempo, según meses de sustentación, de las Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM, en el periodo 2001–2014

Meses del año	2001 a 2006		2007 a 2010		2011 a 2014		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Ene - Mar	49	72.1	9	36.0	59	46.5	117	53.2
Abr - Jun	9	13.2	8	32.0	32	25.2	49	22.3
Jul - Set	7	10.3	3	12.0	23	18.1	33	15.0
Oct - Dic	3	4.4	5	20.0	13	10.2	21	9.5
Total	68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0

Fuente: Base de datos del Autor

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	59,808 ^a	22	.000
Razón de verosimilitudes	57.923	22	.000
Asociación lineal por lineal	7.798	1	.005
N de casos válidos	220		
a. 22 casillas (61,1%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,45.			

El número de tesis presentadas para optar el título de **Licenciado en Obstetricia** durante el periodo 2001 – 2014 fue de **220** con un promedio de **15,7** por año. Este índice aumentó considerablemente en el último rango del estudio llegando a una media anual de **31,7**. Se observó una tendencia irregular en su producción, llegándose a sustentar 37 tesis el año 2011 y 2 tesis el año 2010. Entre los años 2004–2006 y posteriormente 2011-2012 hubo picos de frecuencia de tesis en comparación al resto del periodo. **Marzo** es el mes con más sustentaciones de tesis con el 35,9%. El primer trimestre del año representa más de la mitad (53,2%) de la producción total (**tabla 6**).

TABLA 7. Distribución en el tiempo, según modo de asesoría, de las Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM en el periodo 2001–2014

	2001 a 2006		2007 a 2010		2011 a 2014		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Solo Asesor	44	64.7	8	32.0	86	67.7	138	62.7
Asesor y Co-asesor	24	35.3	17	68.0	41	32.3	82	37.3
Total	68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0

Fuente: Base de datos del Autor

En la **tabla 7** se muestra la diferencia entre el grupo de tesistas que realizaron el estudio bajo la guía del equipo asesor-coasesor versus el grupo que optó la guía del asesor solamente; estando los últimos en ventaja con el 62.7% de los casos. Se evidencia, esta tendencia en el primer y tercer rango del estudio.

TABLA 8. Características en el tiempo, del asesor y co-asesor, en las Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM en el periodo 2001–2014

Asesor										Co-asesor									
Descripción		2001 - 2006		2007 - 2010		2011 - 2014		Total		2001 - 2006		2007 - 2010		2011 - 2014		Total			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Profesión	Médico	29	42.6	4	16.0	36	28.3	69	31.4	5	7.4	-	-	3	2.4	8	3.6		
	Obstetra	19	27.9	17	68.0	89	70.1	125	56.8	19	27.9	17	68.0	38	29.9	74	33.6		
	Periodista	17	25.0	1	4.0	1	0.8	19	8.6	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Educador	3	4.4	2	8.0	-	-	5	2.3	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Químico	-	-	-	-	1	0.8	1	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Sin datos	-	-	1	4.0	-	-	1	0.5	44	64.7	8	32.0	86	67.7	138	62.7		
Grado Académico	Doctor	32	47.1	4	16.0	27	21.3	63	28.6	-	-	-	-	1	0.8	1	0.5		
	Magister	22	32.4	13	52.0	71	55.9	106	48.2	22	32.4	17	68.0	26	20.5	65	29.5		
	Licenciado (Bachiller)	14	20.6	7	28.0	29	22.8	50	22.7	2	2.9	-	-	14	11.0	16	7.3		
	Sin datos	-	-	1	4.0	-	-	1	0.5	44	64.7	8	32.0	86	67.7	138	62.7		
Categoría Docente	Principal	23	33.8	2	8.0	36	28.3	61	27.7	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Asociado	20	29.4	16	64.0	51	40.2	87	39.5	2	2.9	1	4.0	1	0.8	4	1.8		
	Auxiliar	25	36.8	6	24.0	39	30.7	70	31.8	21	30.9	16	64.0	20	15.7	57	25.9		
	Jefe de Prácticas	-	-	-	-	1	0.8	1	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Sin datos	-	-	1	4.0	-	-	1	0.5	45	66.2	8	32.0	106	83.5	159	72.3		
Departamento Académico	Ginecología y Obstetricia	51	75.0	21	84.0	16	12.6	88	40.0	22	32.4	17	68.0	-	-	39	17.7		
	Obstetricia	-	-	-	-	72	56.7	72	32.7	-	-	-	-	17	13.4	17	7.7		
	Medicina Preventiva y Salud Pública	12	17.6	3	12.0	29	22.8	44	20.0	2	2.9	-	-	2	1.6	4	1.8		
	Ciencias Dinámicas	3	4.4	-	-	5	3.9	8	3.6	-	-	-	-	2	1.6	2	0.9		
	Pediatría	2	2.9	-	-	5	3.9	7	3.2	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Sin datos	-	-	1	4.0	-	-	1	0.5	44	64.7	8	32.0	106	83.5	158	71.8		
	Total	68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0	68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0		

Fuente: Base de datos del Autor

En la **tabla 8** vemos las diferentes características de los profesionales que guiaron a nuestros tesis en el desarrollo de sus trabajos de investigación: Los asesores y co-asesores fueron **Obstetras** en el 56,8% y 33,6% de los casos respectivamente. El asesor fue **Médico** en el 31,4% de las tesis; solo en el primer rango de tiempo los asesores médicos fueron más frecuentes que los asesores obstetras. El 48,2% de asesores y 29,5% de co-asesores tienen grado de **Magíster**; el 28,6% de los asesores tienen el grado académico de **Doctor**. El asesor tuvo la categoría de **Asociado** en el 39,5% de los casos y el co-asesor fue generalmente **Auxiliar** con el 25,9% de incidencia. El departamento de **Obstetricia y Ginecología**, lideró con 40% de asesores y 17,7% de co-asesores, seguidos por el departamento académico de Obstetricia, cuya vigencia viene desde el año 2011.

TABLA 9. Concentración, según asesor y co-asesor, de las Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM durante el periodo 2001–2014

N° Tesis por Asesor y/o Co-asesor	ASESOR			CO-ASESOR		
	n	Tesis (n)	% Tesis	n	Tesis (n)	% Tesis
1	16	16	7.3	19	19	8.6
2 – 5	19	62	28.2	1	2	0.9
6 – 10	7	49	22.3	2	17	7.7
> 10	5	92	41.8	1	44	20.0
Sin datos	-	1*	0.5	-	138	62.7
TOTAL	47	220	100,0	23	220	100,0

*En 1 caso no se encontró datos del asesor. **Fuente:** Base de datos del Autor

En la **tabla 9**, se presenta la relación encontrada entre el número de tesis sustentadas y el número de asesores y co-asesores de tesis, donde se denota una alta concentración de tesis bajo la responsabilidad de un número reducido de docentes; Solo 5 Asesores y 1 Co-asesor guiaron el 41,8% y 20% del total de tesis censadas respectivamente.

TABLA 10. Características en el tiempo, de los Presidentes de Jurado, en las sustentaciones de Tesis de Obstetricia UNMSM durante el periodo 2001–2014

Descripción		2001 - 2006		2007 - 2010		2011 - 2014		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Profesión	Médico	67	98.5	21	84.0	38	29.9	126	57.3
	Obstetra	-	-	4	16.0	89	70.1	93	42.3
	Economista	1	1.5	-	-	-	-	1	0.5
Grado Académico	Doctor	32	47.1	13	52.0	32	25.2	77	35.0
	Magíster	11	16.2	4	16.0	61	48.0	76	34.5
	Licenciado (Bachiller)	25	36.8	8	32.0	34	26.8	67	30.5
Categoría Docente	Principal	31	45.6	11	44.0	54	42.5	96	43.6
	Asociado	21	30.9	5	20.0	52	40.9	78	35.5
	Auxiliar	16	23.5	9	36.0	20	15.7	45	20.5
	Jefe de Prácticas	-	-	-	-	1	0.8	1	0.5
Clase Docente	Dedicación Exclusiva	1	1.5	-	-	-	-	1	0.5
	Tiempo Completo	23	33.8	14	56.0	45	35.4	82	37.3
	Tiempo Parcial	44	64.7	11	44.0	82	64.6	137	62.3
Departamento Académico	Ginecología y Obstetricia	49	72.1	24	96.0	26	20.5	99	45.0
	Obstetricia	-	-	-	-	89	70.1	89	40.5
	Medicina Preventiva y Salud Pública	5	7.4	1	4.0	3	2.4	9	4.1
	Ciencias Dinámicas	-	-	-	-	2	1.6	2	0.9
	Pediatría	14	20.6	-	-	7	5.5	21	9.5
Total		68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0

Fuente: Base de datos del Autor

Según la **tabla 10**, para el caso del Presidente de jurado calificador de tesis: el 57,3% fue **Médico**, el 35% tienen el grado académico de **Doctor**, La categoría docente fue de **Principal** en el 43,6% de los casos; en la clase docente, un 61.8% de presidentes se dedican a la docencia por **tiempo parcial**; finalmente en el departamento académico de **Obstetricia y Ginecología** lideró las frecuencias con 45,5% de Presidentes.

Respecto a la participación del docente **Obstetra**: a partir del año 2008 fue **Presidente** del Jurado, con frecuencias que han ido de 2 a 29 ocasiones por año (un promedio de 22.2 presencias anuales los últimos 4 años), alcanzando hasta el 87,8% (29/33) de las sustentaciones el año 2012.

TABLA 11. Características en el tiempo, del 1er Miembro de Jurado, en las sustentaciones de Tesis de Obstetricia UNMSM durante el periodo 2001–2014

	Descripción	2001 - 2006		2007 - 2010		2011 - 2014		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Profesión	Médico	53	77.9	12	48.0	17	13.4	82	37.3
	Obstetra	11	16.2	13	52.0	110	86.6	134	60.9
	Economista	2	2.9	-	-	-	-	2	0.9
	Químico	2	2.9	-	-	-	-	2	0.9
	Farmacéutico	2	2.9	-	-	-	-	2	0.9
Grado Académico	Doctor	26	38.2	4	16.0	11	8.7	41	18.6
	Magíster	10	14.7	6	24.0	18	14.2	34	15.5
	Licenciado (Bachiller)	32	47.1	15	60.0	98	77.2	145	65.9
Categoría Docente	Principal	8	11.8	-	-	11	8.7	19	8.6
	Asociado	28	41.2	11	44.0	54	42.5	93	42.3
	Auxiliar	18	26.5	12	48.0	60	47.2	90	40.9
	Jefe de Prácticas	14	20.6	2	8.0	2	1.6	18	8.2
Clase Docente	Dedicación Exclusiva	3	4.4	-	-	-	-	3	1.4
	Tiempo Completo	6	8.8	1	4.0	15	11.8	22	10.0
	Tiempo Parcial	59	86.8	24	96.0	112	88.2	195	88.6
Departamento Académico	Obstetricia	-	-	-	-	106	83.5	106	48.2
	Pediatría	40	58.8	6	24.0	3	2.4	49	22.3
	Ginecología y obstetricia	19	27.9	19	76.0	14	11.0	52	23.6
	Medicina Preventiva y Salud Pública	3	4.4	-	-	4	3.1	7	3.2
	Ciencias Dinámicas	2	2.9	-	-	-	-	2	0.9
	Ciencias Sociales	2	2.9	-	-	-	-	2	0.9
	Ciencias Morfológicas	1	1.5	-	-	-	-	1	0.5
	Medicina	1	1.5	-	-	-	-	1	0.5
	Total	68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0

Fuente: Base de datos del Autor

Según la **tabla 11**, para el caso del 1er Miembro de jurado calificador de tesis: el 60,9% de ellos fue **Obstetra**; el 65,9% tienen el grado académico de **Bachiller**; La categoría docente fue de **Asociado** en el 42,3% de los casos; en la clase docente, vemos un amplio 88,6% que se dedican a la docencia por **tiempo parcial**; finalmente este cargo fue ostentado generalmente por docentes del departamento académico de **Obstetricia**, con el 48,2% de las sustentaciones.

La presencia del docente **Obstetra** como **1er Miembro** de Jurado son constantes a partir del año 2006, con frecuencias de 2 a 36 ocasiones por año (un promedio de 27.5 ocasiones los últimos 4 años), resaltaron los años 2006, 2008 y 2011, con el 58,8% (10/17), el 70% (7/10) y el 97,2% (36/37) respectivamente.

TABLA 12. Características en el tiempo, del 2do Miembro de Jurado, en las sustentaciones de Tesis de Obstetricia UNMSM durante el periodo 2001–2014

	Descripción	2001 - 2006		2007 - 2010		2011 - 2014		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Profesión	Obstetra	68	100.0	25	100.0	119	93.7	212	96.4
	Médico	-	-	-	-	6	4.7	6	2.7
	Químico	-	-	-	-	2	1.6	2	0.9
	Farmacéutico	-	-	-	-	-	-	-	-
Grado Académico	Doctor	-	-	-	-	4	3.1	4	1.8
	Magíster	25	36.8	5	20.0	7	5.5	37	16.8
	Licenciado (Bachiller)	43	63.2	20	80.0	116	91.3	179	81.4
Categoría Docente	Principal	-	-	-	-	2	1.6	2	0.9
	Asociado	35	51.5	15	60.0	48	37.8	98	44.5
	Auxiliar	31	45.6	10	40.0	70	55.1	111	50.5
	Jefe de Prácticas	2	2.9	-	-	7	5.5	9	4.1
Clase Docente	Tiempo Completo	8	11.8	2	8.0	8	6.3	18	8.2
	Tiempo Parcial	60	88.2	23	92.0	119	93.7	202	91.8
Departamento Académico	Obstetricia	-	-	-	-	116	91.3	116	52.7
	Ginecología y Obstetricia	67	98.5	25	100.0	1	0.8	93	42.3
	Medicina Preventiva y Salud Pública	1	1.5	-	-	3	2.4	4	1.8
	Pediatría	-	-	-	-	4	3.1	4	1.8
	Ciencias Dinámicas	-	-	-	-	3	2.4	3	1.4
		-	-	-	-	-	-	-	-
Total		68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0

Fuente: Base de datos del Autor

De las 220 sustentaciones del periodo de estudio y en condición de 2do Miembro del Jurado (**tabla 12**), un avasallador 96,4% fueron **Obstetras**, además esta tendencia fue sostenida durante los tres rangos de tiempo. El 81,4% tuvieron el grado de **Bachiller**, con altas frecuencias los 3 rangos de tiempo. La categoría docente preponderante fue de **Auxiliar** con el 44,5% de los casos; en la clase docente vemos un amplio 91.8% que se dedican a la docencia por **tiempo parcial**, finalmente el departamento académico de **Obstetricia** encabezó con el 52.7% de los casos.

Para el cargo de **2do Miembro**, la presencia de docentes **Obstetras** de nuestra escuela fue mayoritaria los 14 años y fue ocupado por 28 de ellos. En la década pasada, alcanzó el 100% de incidencias; posterior a ello presenta una frecuencia de 29,7 sustentaciones anuales. En los tres cargos de Jurado, fue mínima la participación de otros profesionales como Químicos Farmacéuticos y Economistas.

Cabe adicionar que el departamento académico de Obstetricia aun no existía en la primera década del estudio, y los docentes que hoy lo integran, pertenecían al departamento académico de Ginecología y Obstetricia.

TABLA 13. Relación entre el número de Tesis y el número de Presidentes, 1er Miembro y 2do Miembro de Jurado en las Tesis de Obstetricia UNMSM durante el periodo 2001-2014

N° de sustentaciones de tesis por Jurado	Presidente			1er Miembro			2do Miembro		
	n	Tesis (n)	% Tesis	n	Tesis (n)	% Tesis	n	Tesis (n)	% Tesis
1	15	15	6.8	21	21	9.5	11	11	5.0
2 – 5	16	48	21.8	16	51	23.2	10	33	15.0
6 – 10	4	28	12.7	9	65	29.5	7	56	25.5
> 10	6	129	58.6	6	83	37.7	7	120	54.5
TOTAL	41	220	100,0	52	220	100,0	35	220	100,0

Fuente: Base de datos del Autor

En la **tabla 13**, se presenta la relación encontrada entre el número de tesis y el número de Presidentes, 1er Miembro y 2do Miembro de Jurados en las 220 sustentaciones del periodo. Se denota una alta concentración de calificaciones bajo la responsabilidad de un número reducido de docentes Jurado. Solo 6 (de 41) **Presidentes**, 6 (de 52) **Primer Miembro** y 7 (de 35) **Segundo Miembro** participaron en más de 10 oportunidades, con el 58.6%, 37.7% y 54.5% del total de sustentaciones respectivamente.

Dividiendo la media de tesis por año (15,7) entre la media anual de docentes designados como **Presidentes** (7,3) podemos afirmar que cada uno tuvo aproximadamente **2,1 tesis** para calificar por año. Evidenciamos también que 15/41 docentes (36,5%) evaluaron (en condición de presidente) una (1) sola tesis en el periodo.

A diferencia del anterior, el cargo de **1er Miembro** fue ostentado por 52 docentes que ampliaron la gama de profesionales calificadores de nuestras tesis. Dividiendo la media de tesis por año (15,7) entre la media anual de docentes designados como 1er Miembro (9) podemos afirmar que cada uno tuvo aproximadamente **1,7 tesis** para calificar anualmente en condición de 1er miembro de jurado. Evidenciamos también que 21/ 52 docentes (40%) evaluaron, en la misma condición, una (1) sola tesis en el periodo.

Para el **2do Miembro** de jurado: los 7 docentes que calificaron más de la mitad de la tesis fueron obstetras, donde cada una tuvo de 14 a más oportunidades durante el periodo de estudio. En general cada docente tuvo **1,9 tesis** para calificar por año. Evidenciamos también que 11/35 docentes (31,4%) evaluaron una (1) sola tesis.

TABLA 14. Distribución en el tiempo, de la calificación final de las Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM durante el periodo 2001–2014

Categoría (rango)	2001 a 2006		2007 a 2010		2011 a 2014		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Sobresaliente (19-20)	3	4.4	-	-	16	12.6	19	8.6
Muy bueno (17-18)	41	60.3	17	68.0	83	65.4	141	64.1
Bueno (14-16)	23	33.8	8	32.0	27	21.3	58	26.4
Regular (12-13)	1	1.5	-	-	1	0.8	2	0.9
Total	68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0

Tendencia central y dispersión	X	Med	Moda	S	Asimetría	Curtosis	Min	Max	P ₂₅	P ₇₅
Calificación final	17.08	17	17	1.21	-0.67	1.27	12	20	16	18

Fuente: Base de datos del Autor

La **calificación final** de las tesis da una noción y referencia, respecto de la calidad de estudios que producen los bachilleres de nuestra escuela. En obstetricia (escuela que emplea el sistema de calificación vigesimal), las tesis son mayormente calificadas con **Nota 17** (33,6%), por encima de la **Nota 18** (30,5%) y de la **Nota 16** (17,7%). Agrupadas, según la **tabla 14**, veremos que aquellas calificadas de 17 a 18 (categorizadas con el término “**muy bueno**”) suman 141 y constituyen la frecuencia más alta (64,1% del total de estudios), esta tendencia fue constante durante los tres rangos del estudio. Hubo solo 2 casos calificados con la máxima nota y una tesis evaluada con la mínima. El 75% de los casos tuvo una calificación menor o igual a 18. Observando los parámetros de tendencia central, concluimos que **17** es la nota representativa de nuestras tesis en el periodo de estudio.

III. Características de la Publicación

TABLA 15. Publicación y registro de citas de las Tesis de Pregrado de Obstetricia UNMSM, en el periodo 2001–2016

Característica	Valor	2001 a 2006		2007 a 2010		2011 a 2014		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
En Cybertesis	Si	47	69.1	15	60.0	66	52.0	128	58.2
	No	21	30.9	10	40.0	61	48.0	92	41.8
Con Citas	1 cita	22	32.4	4	16.0	4	3.1	30	13.6
	2 citas	3	4.4	5	20.0	4	3.1	12	5.5
	3 a 8 citas	5	7.4	2	8.0	6	4.7	13	5.9
	Sin citas	38	55.9	14	56.0	113	89.0	165	75.0
Como Artículo	Si	2	2.9	1	4.0	1	0.8	4	1.8
	No	66	97.1	24	96.0	126	99.2	207	94.1
Total		68	100.0	25	100.0	127	100.0	220	100.0

Fuente: Base de datos del Autor

De las 220 tesis en estudio, 128 (58%) están publicadas en el repositorio virtual *Cybertesis*; además, 55 (25%) son mencionadas o citadas al menos una (1) vez en otros estudios (según base de datos *Scielo* y *Google Scholar hasta el 2016*), todas acumulan un total de 118 citas. De la división del número total de citas y el número total de tesis subidas al repositorio (118/128) tenemos que **las tesis publicadas tuvieron 0,92 posibilidades de ser citadas**. Finalmente, 4 tesis (1,8%) fueron publicadas a manera de artículo en una revista científica indizada (**tabla 15**).

Agregamos, además, que 24/37 (64%) tesis sustentadas el año 2011 constituyen la mayor frecuencia de publicación en el repositorio *Cybertesis*, aunque el mejor año en proporción fue el 2007 con el 85,7% (6/7). De ese mismo año, las 6 tesis publicadas sumaron un total de 13 citas a razón de 2,17 c/u. El año más prolífico en número de tesis que obtienen al menos una cita es el 2004 con 12/17 (70%) casos, seguido del 2005 con 8 estudios citados. El año 2011 aportó la mayor cantidad de citas en el acumulado con 20 citas del total de 118 del periodo de estudio. Los únicos cuatro (4) artículos hallados pertenecen a tesis sustentadas los años 2005 (2), 2007 (1) y 2011 (1).

DISCUSIÓN

Las tesis de pregrado tienen gran importancia en la actividad científica de la Facultad de Medicina, por ende en la Escuela Profesional de Obstetricia (EPO). Ellas llevan el estandarte del desarrollo, propiciando la generación de nuevos conocimientos y aplicaciones en el área de la salud. Son base para la toma de decisiones o para la formulación de nuevos trabajos de investigación⁽¹⁷⁾. Además es la última meta para obtener el título profesional; sin embargo, se evidenció, en el periodo de estudio, según las bibliotecas y bases de datos en internet, una irregularidad en su producción. Con el tiempo y la modificación de diversas normas y estatutos, se consideraron otras modalidades de titulación que la han mermado, y que en los últimos años, se intenta recuperar y superar con nuevas políticas.

La investigación peruana en salud, es altamente superada por Brasil, Argentina, México, Chile y Colombia y se asemeja a los índices venezolanos, con un volumen de producción ligeramente inferior y un promedio de citas superior⁽¹¹⁾. La especialidad de medicina es la más importante disciplina investigada en el país, seguida por agricultura y ciencias biológicas⁽¹¹⁾.

Aunque las iniciativas por medir, a través de estudios bibliométricos, la investigación científica en ciencias de la salud de las universidades peruanas; son pocas y recientes, han logrado presentar interesantes hallazgos. Tenemos los artículos de *Huamaní*, que analizan la temática de la producción científica en medicina publicados en revistas indizadas y a *Pacheco-Mendoza* cuyos artículos y presentaciones en conferencias presentan un panorama general o se concentran en la especialidad de veterinaria. Ambos investigadores culminaron su formación de pregrado con tesis de investigación bibliométricas⁽¹¹⁾.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) y la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) ostentan las facultades de medicina con mayor producción científica en el Perú, tanto a nivel de profesionales como de estudiantes⁽¹⁷⁾.

Diversos estudios han descrito la problemática del estudiante de pregrado frente a la investigación científica. En la facultad de medicina de la USMP, es notorio que la mayoría de los estudiantes prefiere dar un examen de grado a sustentar una tesis⁽¹⁷⁾.

Es necesario que las universidades cuenten con políticas destinadas a mejorar su producción científica a través del fortalecimiento de la cultura de publicación y de una participación activa de docentes y estudiantes, como lo vienen realizando otras instituciones⁽³⁶⁾. La nueva ley universitaria N° 30220⁽²⁶⁾ promueve desde el año 2014, la obtención, casi

obligatoria, del título profesional por la modalidad de sustentación de tesis, condición, que en efecto, resultará en un incremento importante de estudios a nivel pregrado; aunque no necesariamente, conlleve una mejor calidad de los mismos; un aspecto que las entidades correspondientes tampoco deben descuidar.

Málaga G. y Zúñiga A. (2012) ⁽³⁷⁾ en un informe sobre ensayos clínicos en el Perú sugieren: "...instituir desde las instancias regulatorias, la obligatoriedad de inversión de parte de los patrocinadores de ensayos clínicos en la formación de personal, no solo monitores, sino en la formación de científicos. Que se ponga énfasis desde las instituciones académicas no solo en la formación de investigadores epidemiológicos, sino que estos se capaciten para realizar intervenciones controladas en salud. Que las instituciones privadas y estatales, establezcan de manera conjunta las intervenciones y medidas pertinentes para incentivar la formación de una masa crítica, con los recursos necesarios, sin trabas burocráticas y que respondan a las necesidades de evidencia en temas álgidos de nuestra realidad..." ⁽³⁷⁾, iniciativa que alentamos y que demuestra que el cambio positivo se gesta, inicialmente, con pequeñas iniciativas que con el tiempo llevan a replantear cambios estructurales en el sistema y sus políticas sobre investigación y desarrollo a nivel país.

Es sabido que la cantidad permitida de co-autores en un estudio de investigación para optar el título profesional, es variable según las sedes estudiantiles. La Universidad Católica del Perú (PUCP) permite alrededor de tres autores por cada tesis, algunas facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) sólo permiten un autor; en la UNMSM la modalidad co-autorías es variable según cada facultad. Nuestra escuela permite un máximo de dos autores, siendo esta, la tendencia entre los estudiantes, pues hallamos que del total de tesis analizadas, el 55,9% tienen doble autor. No es marcada la diferencia, pero sabemos que el aumento del factor humano trae consigo una menor inversión económica y de tiempo.

Ha coincidido una gran proporción de estudios con co-autor en picos de frecuencia de tesis. Del periodo 2004-2006 interesa la valorable cantidad de graduados por tesis que hoy en día se encuentran laborando en centros de investigación dedicados a ejecutar ensayos clínicos en el país, gracias a la explosión de tecnología y desarrollo de nuevas moléculas para enfrentar las demandas de soluciones terapéuticas de las últimas décadas ⁽³⁷⁾. Asumimos que similar situación sucedería con los egresados de los últimos 4 años.

La cantidad de trabajos descriptivos fue alta en la EPO y dentro de este grupo la mayoría es de diseño descriptivo-transversal, como suele predominar en el pregrado, esto se explica por las características de este diseño, que aplicando una sola medición, lo hace

más viable. Otro estudio evidencio que el diseño utilizado no es una barrera para la publicación de artículos en revistas peruanas ⁽¹⁷⁾. Otro estudio encontró que 58,1% de tesis de la facultad de medicina de la USMP tienen un diseño de tipo retrospectivo y 32,4% un diseño transversal ⁽¹⁷⁾. Encontramos una interacción inversa entre la frecuencia de uso de cada tipo de estudio respecto de la complejidad de su realización. Destacamos que los estudios cualitativos son muy poco utilizados en las áreas de la salud, su diseño metodológico incluye grandes diferencias con los cuantitativos; hallamos solamente 5/220 casos en la EPO. Estos se desarrollaron en el periodo 2011-2012.

El Instituto Nacional Materno Perinatal ha venido, desde la creación de nuestra carrera, albergando a la mayoría de los internos de obstetricia año tras año y por ello siendo protagonista y sede de la mayor parte de nuestros estudios, es considerado el principal bastión de la Obstetricia en el Perú, aquí se atienden los casos obstétricos más complicados, se da paso a la nueva tecnología en el rubro y es pionera de las nuevas tendencias en atención del parto. Actualmente es considerado un Instituto Especializado a nivel nacional. Por otro lado, los centros de salud de la capital son ambientes idóneos para la investigación en áreas como promoción de la salud, salud sexual y reproductiva, psicoprofilaxis entre otros, por lo que reflejan buena incidencia como sedes de estudio. El Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, con menor frecuencia de estudios, ha venido siendo lugar de realización de las tesis por factores como: ser sede de internado y ser una institución enfocada al rubro materno-infantil. Las instituciones mencionadas, la mayoría de veces, han coincidido con la sede de internado de los tesisas; otro grupo menor, por las características de sus estudios, los realizaron en otras instituciones.

Hallamos que las tesis de obstetricia han mostrado características muy variables como algunas que presentaban 10 objetivos y otras ninguno; algunas estudiaron muestras de 1182 casos y otras sólo 6; estudios que utilizaron desde 1 hasta 58 variables y otros casos, desde 3 hasta 121 referencias bibliográficas. ¿Debería llamarnos la atención estos matices? creemos que no, primero, porque según el tema a abordar, condiciona plantear un determinado diseño metodológico; segundo, aunque los docentes (asesores y co-asesores) proceden generalmente de nuestra misma facultad llevan consigo un bagaje o estilo particular para investigar; tal como es notorio en los cursos de iniciación científica en nuestros años de estudiante; tercero, la ciencia es un ámbito que está en constante cambio buscando la mejora continua.

Aunque las sustentaciones de tesis se dieron y aprobaron de manera satisfactoria (con calificaciones muy buenas y otras regulares); creemos conveniente uniformizar o convenir ideas y estilos para investigar en nuestra profesión, planteando esquemas,

plantillas o diseños especiales y de fácil manejo para el estudio de los temas, que como profesionales de la salud, más nos importan, con un lenguaje estadístico claro, directo y sobre todo accesible, a todos los obstetras. Saludamos la creación y la ardua labor que viene impulsando en investigación, el joven departamento de obstetricia, aun así, sugerimos impulsar la creación de una sociedad de obstetras UNMSM donde docentes y estudiantes promuevan más agresivamente la actividad científica con programas sistematizados, softwares especializados, publicaciones periódicas, cursos de redacción de artículos y una maquinaria ideológica que concientice e incentive en los estudiantes el deseo por saber más, en el desempeño de nuestra labor. Creemos que se está propiciando el ambiente idóneo, generando más independencia y una cultura investigadora por y para obstetras.

La contribución que hace la EPO a la investigación en la UNMSM, viene desde abajo, con crecidas y declives año tras año, alcanzando una media de 15,7 tesis anuales, en el periodo 2001-2014. En otras universidades, la facultad de medicina de la USMP durante el periodo 2000-2009 alcanza una media de 7,5 ⁽¹⁷⁾. En la misma universidad, la facultad de odontología obtuvo una media de 51,5 en el periodo 2005-2013 ⁽³⁸⁾. Salvo excepciones, se entiende que los factores políticos y sociales, en el Perú, afectan la producción científica de los colectivos estudiantiles en su conjunto.

Para el caso de la EPO, a partir del año 2011, hubo un incremento sustantivo en la frecuencia de presentación de tesis, pues, en el periodo 2011-2014: 127/220 (57,7%) estudios, más de la mitad de la producción total en los 14 años, vieron la luz. Entendemos de igual forma que factores político-sociales, como problemas coyunturales en la inscripción para el servicio rural y urbano marginal de salud (SERUMS), estrategias adoptadas por la EPO o la creación del departamento de Obstetricia promovieron directa o indirectamente este escenario.

De otra parte, en las temporadas de abril y mayo se realizan los trámites de titulación y se gestiona la participación de nuestros egresados en el proceso de selección para plazas en el SERUMS; por ende aquellos que optaron por la modalidad de tesis procuraban sustentarlas hasta el mes de marzo, como reflejan los hallazgos.

El 60.5% de los estudios utiliza datos correspondientes a un periodo de 1 a 4 meses, tiempo aproximado que hay desde inicios de noviembre hasta inicios de marzo del siguiente año, y que coincide con la temporada máxima de incidencia de sustentación de tesis en la EPO. En ese sentido, el estudiante promedio de obstetricia, plantea su estudio los últimos meses del internado, cuyo proyecto suponemos, lo fue construyendo a lo largo del año en

alternancia con las labores asistenciales de su formación; sin que esto, vaya necesariamente en beneficio o en desmedro de la calidad final de la tesis.

Además, la EPO exige a los internos, como requisito de aprobación del ciclo, que estos presenten un estudio básico de investigación, el cual idealmente, debería tomarse como informe preliminar en el desarrollo del posterior proyecto de tesis; considerando, además, el apoyo continuo del docente guía desde sus inicios. Por otro lado, debemos tomar en cuenta que no todos los tesisistas que sustentaron el mes de marzo, realizaron el internado el año anterior, pues hay casos en los que el estudio demoró más de un año hasta la presentación de su informe final.

Además, en 82/220 casos intervino la figura del co-asesor, evidenciando, en general, que no fue indispensable, la suma de este al equipo de trabajo, para culminar satisfactoriamente la tesis.

En los últimos años se replanteó la participación del docente obstetra en las actividades de investigación de la EPO, tal es así, que antes del año 2010 su participación era de 40% como asesor (37/93) y 38.7% como co-asesor (36/93). Después de aquella temporada, el incremento importante de tesis trajo consigo cambios en la tasa de participación del obstetra: como asesor con 57,3% (126/220) y como co-asesor con 33,6% (74/220), alentador en el primer caso pero en el segundo podríamos entender que aunque se incrementen los estudios, no se suman más docentes investigadores, y los que continúan, no abastecen a todos los estudiantes.

En nuestra investigación, hasta el año 2014, encontramos que un 48.6% de tesis fueron asesoradas por docentes con maestría (107/220) y 28.6% con grado de doctor (63/220), números que indican mejora. Si bien es cierto, el grado académico no es determinante en la calidad profesional de un docente, es una referencia de su nivel de actualización y especialización en alguna rama de la profesión, sobre todo, en investigación; área que nos preocupa.

Trascendental papel, el que desempeñan los docentes evaluadores de las tesis en la EPO, pues de su criterio depende la calidad con la que nuestras investigaciones verán la luz. Debe existir una adecuada interacción de tesisistas con los jurados, de tal manera que todos ellos contribuyan a elevar la calidad de las tesis y orienten al hacia la publicación⁽¹⁷⁾. Hemos evaluado la participación del docente obstetra como jurado de nuestras tesis, pues a nuestro criterio, refiere el nivel de autonomía de nuestra escuela respecto de la facultad y suficiencia al momento de velar por la calidad de nuestras actividades científicas.

En consecuencia, el estudio reveló que las dos más altas frecuencias de docentes presidente de jurado son médicos (28.6%), los dos siguientes lugares son ocupados por obstetras (18.2%). El predominio de médicos sobre obstetras se ve invertido para el caso del primer miembro del jurado y más aun para el segundo miembro del jurado, donde la frecuencia de docentes obstetras es casi total. También es importante indicar que la participación a gran escala de los obstetras, se vio fortalecida los últimos cuatro (4) años del estudio. Pero quedan las interrogantes: ¿Qué capacidad tiene la EPO en la evaluación de sus propios trabajos de investigación? ¿Tiene el espacio que le corresponde? ¿Su formación profesional le habilita para cumplir a cabalidad esa función? ¿Posee la proporción adecuada de investigadores que su disciplina necesita?

Las normas para elaboración de tesis de la facultad de medicina UNMSM ⁽²¹⁾ señala en su sección de normas complementarias: “...*es requisito del profesor miembro del jurado ser del departamento académico respectivo y/o afín, de la facultad, de cualquier categoría y clase docente y con experiencia en investigación...*” En ese sentido, es indudable la asociación entre el incremento (en el periodo 2011-2014) del personal obstetra integrando el jurado y la creación reciente del departamento de obstetricia. Se están generando signos que garantizan el rumbo adecuado a futuro. Sin dejar de lado la importancia de la participación del docente médico como jurado, pues, indiscutible es su calidad profesional y asegura la debida rigurosidad y el cumplimiento de estándares mínimos de calidad en nuestras tesis.

Son varios los factores que determinan finalmente la calificación de nuestras tesis por parte del jurado, desde el tipo de tema tratado, el abordaje que el tesista hizo de este, uso de medios audiovisuales, la trascendencia del estudio y otros más que las *Normas para elaboración de tesis* ⁽³⁹⁾ en su sección: **criterios de evaluación**, establecen, en sus diferentes versiones a lo largo del periodo de estudio. Vale mencionar, que en pro de la mejora continua de sus procedimientos, la facultad de medicina, por intermedio del consejo de facultad, evalúa periódicamente la pertinencia u obsolescencia de estos reglamentos y adopta los cambios necesarios en concordancia con los nuevos tiempos. Es así, entonces, que nuestras tesis quedan supeditadas a cierta valoración.

En la EAPO durante el periodo 2001-2014, la mediana, la moda y la media de calificación fue 17, vale decir, dentro de la categoría “*Muy bueno*”, que es la segunda en nivel y cuya incidencia alcanzó un 64,1% (141/220). Con una mínima de 12 y una máxima de 20, las calificaciones de nuestras tesis fueron ligeramente variables, pues un importante 26,4% de los casos alcanzaron la categoría “*Bueno*” y un 8,6% con tesis “*Sobresalientes*”. Asumimos, apelando al buen criterio del jurado, que la calidad de la tesis de la EPO van por

buen camino. Si bien es cierto, esta variable, por si sola, no se presta a un amplio análisis, más aun cuando no encontramos antecedentes de estudios al respecto; se vuelve crucial hacer un análisis inferencial, para cruzarla y buscar correlaciones con otras que justifiquen o alteren significativamente el comportamiento de esta, según las pruebas estadísticas.

La actividad con la que el proceso de investigación culmina correctamente es la publicación. El problema está en que muchos trabajos de investigación en la universidades no se publican, por tanto, no se dan a conocer. *Mario Bunge (1978)* señala: “...*el conocimiento científico no es inefable sino expresable, no es privado sino público. El lenguaje científico comunica información para la verificación de los datos empíricos y de las hipótesis científicas. Algunos trozos del saber deben ser comunicables en principio para que puedan ser consideradas científicas...*”⁽⁴⁰⁾. Entonces, al igual que los estudios, aquel que investiga y no publica, no existe para la ciencia.

En la EPO, de las 220 tesis halladas en el estudio, 128/220 (58%) fueron publicadas en formato digital en el repositorio virtual de la UNMSM: *Cybertesis*; esta plataforma, de libre acceso, ayuda a promover la publicación y difusión de tesis electrónicas en la comunidad académico-científica y público en general. Gracias a esta condición, los estudios de la EPO tuvieron cierto nivel de visibilidad y sirvieron de base o precedente para los nuevos estudios que constantemente viene produciendo la población universitaria y más precisamente los tesis de pregrado. Sin embargo, preocupa que 40% de la producción científica de la EPO se quede en el “limbo”, por desidia de los autores, intereses económicos o simplemente fallas burocráticas. Las mismas, muchas de ellas portadoras de interesantes hallazgos, brillan por su ausencia, pues carecen de circulación y no son citadas en otros estudios. Tener una copia física en los estantes de biblioteca en una escuela o facultad hoy en día no es circulación, mucho menos visibilidad, es pertenecer a la *literatura gris*.

Según la base de datos *SciELO* y *Google Scholar*, quien busca teóricamente en todas las revistas científicas que tienen formato virtual⁽¹⁷⁾, de las 128 tesis circulantes, 55 recibieron citas, lo que vale decir, demostraron suficiente visibilidad o impacto, ellas alcanzaron una incidencia de 25%, es decir, en el periodo de estudio, 1 de cada 4 tesis sustentadas en la EPO, llegaron a tener **impacto** en la comunidad académica. En la intención de contrastar la información obtenida con otras escuelas de obstetricia, no tuvimos éxito.

Pero debemos hacer una aclaración, la cantidad de citas no mide la calidad pues puede haber recibido citas un documento que no tenga una redacción buena o cuyos datos fueran erróneos, sin embargo tal hecho es poco probable y por lo menos para los “primeros

puestos” la lógica mencionada es válida. Así, el haber recibido numerosas citaciones se equipara a recibir reconocimiento, pero eventualmente una investigación de excelente calidad puede no recibir reconocimiento ⁽¹¹⁾.

Por otro lado, estar publicadas en el repositorio digital es un primer paso, sin embargo, dichas tesis pudieran no tener la rigurosidad de una revisión por pares y ser desestimadas para otras investigaciones ⁽¹⁷⁾. Se sabe, que como estrategia para garantizar cierto nivel en la calidad de las tesis publicadas en *Cybertesis*, la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) aplica como requisito, solo publicar tesis con calificación mínima de 16.

Ante todo esto, es necesario que estos trabajos sean publicados idealmente en revistas científicas indizadas en formato **artículo**, ellas evalúan con exigencia la calidad de los mismos, sometiéndolos para ello a revisiones por expertos en el tema para respaldar su calidad y permitir su difusión entre la comunidad médica y científica. En ese sentido, lamentamos la baja incidencia de artículos de pregrado de la EPO, publicados en revistas, pues según *SciELO* y *Google Scholar*, solo 1.8% (4/220) de estudios están indizados. La FMH-USMP presenta un 2,7% (2/74) de publicación en alguna revista médica indizada (periodo 2000-2009) ⁽¹⁷⁾. Esto motiva a sugerir medidas correctivas en la EPO.

Sería bueno que las facultades adecúen el formato de las tesis al formato requerido por las revistas científicas, esto evitaría que el estudiante realice doble labor al redactar su trabajo de investigación como una tesis, y luego volver a escribirlo en el formato requerido por la revista científica, las cuales por lo general no aceptan más de 3500 palabras ⁽¹⁷⁾.

Es posible que la inexperiencia de asesores y jurados esté también relacionada con la baja publicación de las tesis; es necesario que las facultades evalúen la producción científica de los asesores y jurados de las tesis de pregrado ⁽¹⁷⁾. El rol que posee el asesor en este proceso es de vital importancia debido a que también recae en él la importancia de publicar sus resultados; el hecho de no hacerlo podría suponer que no tiene el conocimiento de la trascendencia que tiene la publicación ⁽³¹⁾. En la USMP menos de la tercera parte de los asesores y jurados han publicado algún artículo original ⁽¹⁷⁾. Menos de la mitad de los asesores de tesis de una escuela de medicina de Cuzco ha publicado alguna vez en su vida un artículo científico en las bases de datos *SciELO*, *Medline* y *Scopus*, y solo uno de cada ocho lo ha hecho en los últimos 3 años ⁽³¹⁾.

CONCLUSIONES

La mayoría de tesis fluctúan entre los 20 y 24 años de edad, su género es femenino, se inclinan a realizar los estudios entre 2 autores y esta situación es estadísticamente **significativa** en los años con mayor producción.

La sede con más incidencia de aplicación de estudios es el Instituto Nacional Materno Perinatal (INMP).

En las tesis, generalmente el diseño metodológico es descriptivo, el periodo de estudio 3 meses, el informe final tiene 10 partes, 4 objetivos, 120 casos por muestra, 8 variables, 1 instrumento, 34 referencias bibliográficas y 58 páginas en total.

La producción de tesis de pregrado en la EPO durante el periodo 2001-2014 es de 220 tesis, con una media de 15.7, siendo el año 2011 el más prolífico con 37 estudios. El mes más frecuente y **significativo** en sustentaciones es Marzo.

Es frecuente, la guía de un solo asesor, el 42% de las tesis se concentra en 5 docentes asesores, quienes son mayormente obstetras.

Mayormente en el Jurado, el Presidente es Médico, el 1er Miembro y 2do Miembro son obstetras, quienes califican nuestras tesis con: 17

Sobre **la publicación de nuestras tesis**: el 58% esta Cybertesis, el 25% son citadas en otros estudios y solamente 1,8% son publicadas como artículo en revistas científicas indexadas, aun persiste la baja cultura de publicación.

Dentro de las limitaciones, el estudio no pudo: elaborar las redes de colaboración; recolectar más información para definir la variable áreas de investigación en obstetricia; obtener la información actualizada de producción de tesis de las cinco escuelas de la facultad, pues, las bibliotecas no tienen sistematizada esta información y/o no permitieron el acceso a ellas.

El estudio, cuantifica y describe la actualidad de la producción y publicación de tesis de pregrado en la EPO, anhela que los resultados sean útiles, y las áreas, comités y autoridades respectivas consideren, prudentemente, la adopción de **políticas y estrategias** a partir de cambios curriculares y administrativos, en favor del progreso de la investigación científica en el pregrado; siempre enfocados en el **hacer y escribir**.

RECOMENDACIONES

Se sugiere que, posterior a la publicación de esta tesis, se planteen estudios resolviendo las interrogantes que intentamos, pero no pudimos resolver:

¿Cuál es el **nivel de producción científica de la EPO** en comparación con las demás escuelas de la facultad, y de esta última, con las demás facultades de la UNMSM?

¿Cuál es la **posición del estudiante de obstetricia** respecto a la investigación científica, cuál es su perfil, cuáles son sus expectativas, está predispuesto a investigar?

¿Qué **áreas de investigación** abarca nuestro perfil y cuáles deberían ser las más estudiadas?, ¿Estudiamos lo que realmente nuestra carrera necesita?

¿**Analizando cualitativamente** nuestras tesis, conoceríamos la calidad de ellas?

¿Qué **factores intervienen en la calificación final** de nuestras tesis de pregrado y qué medidas podrían mejorar estos índices?

¿Por qué **solo el 58%** de las tesis de pregrado de la EPO se publican en el repositorio digital **Cybertesis**?

¿Qué comportamiento tendrían los **indicadores bibliométricos**, si se aplicaran a nuestra producción de tesis de pregrado?, ¿qué factores intervendrían en la mejora de estos índices?, ¿ellos nos brindarían información sobre las tendencias de investigación, innovación y actualidad en nuestro ámbito profesional?

Se sugiere, además, a las áreas, autoridades, docentes y estudiantes:

Promover una **cultura de producción y publicación** de tesis, mediante la conformación de una sociedad de estudiantes, con apoyo y asesoría de los docentes de la EPO; incentivando, **generar conocimiento nuevo por convicción** y no por obligación.

Implementar la enseñanza de **redacción de artículo científico**, en las actividades de la escuela y exigir obligatoriamente la presentación de esta versión, en las tesis.

Implementar un **ciclo adicional en la currícula exclusivamente para investigación** científica, análogo al internado; para otorgarle la misma importancia que el área asistencial.

Apuntar a la creación de una **biblioteca digital de obstetricia** con los textos completos más consultados en el área y un repositorio, de acceso libre, de nuestras tesis electrónicas; en la medida que el papel va quedando de lado.

Inculcar en los estudiantes **la revisión de la sección: RECOMENDACIONES**, de las tesis en la EPO, los tesisas suelen hacer propuestas interesantes e inclusive dejar las bases para continuar posteriores estudios en los temas tratados.

Saludamos las iniciativas que, hoy en día, se vienen implementando en la comunidad académica, y alentamos, se sigan fortaleciendo:

La reciente resolución rectoral que estipula, como requisito adicional a la obtención del título universitario, **la publicación de las tesis en el repositorio virtual Cybertesis UNMSM**, cuyo trámite es realizado en la biblioteca central la misma universidad.

La creación de una **revista científica por y para obstetras**, sin fines de lucro, administrado por los estudiantes, con participación de egresados, con certificación de la EPO y de difusión trimestral y digital.

***Promovamos un sistema donde un estudio genere a otro, donde un
INVESTIGADOR genere a OTROS...***

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **Piedra-Salomón Y, Martínez-Rodríguez A.** Producción científica. Ciencias de la Información. 2007. 38(3):33-8.
2. **Day, R. A.** Cómo escribir y publicar trabajos científicos. Washington, DC : Organización Panamericana de la Salud, 1996.
3. **Sancho, R.** Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión bibliográfica. Rev. Esp. Doc Cient. 1990. 13 (3-4): 842-865.
4. **Bordons, M. y M. A. Zulueta.** Evaluación de la actividad científica a través de los indicadores bibliométricos. Rev. Esp. Cardiol. 1999. 52:790-800.
5. **Gonzales de Dios, J., Moya, M., Mateos, M. A.** Indicadores bibliométricos: Características y limitaciones en el análisis de la actividad científica. An. Esp. Pediatr. 1997. 47: 235-244.
6. **Price, DJS.** Network of scientific papers. Science. 1965. 149:510-515.
7. **Lotka, AJ.** The frequency distribution of scientific productivity. J Wash. Acad. Sci. 1926. 16:317-323.
8. **López-Piñero, J.M., Terrada, M.L.** Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (IV) La aplicación de los indicadores. Med. Clin. Barcelona : s.n., 1992. v.98 p. 384-8.
9. **Jiménez, E.** Análisis bibliométrico de tesis de pregrado de estudiantes venezolanos en el área educación: 1990 -1999. Rev. Iberoamericana Educ. [En línea] 2004. <http://www.rieoei.org/deloslectores/623Jimenez.pdf>.
10. **Huamani, Charles y col.** Producción científica peruana en medicina y redes de colaboración, análisis del science citation index 2000-2009. Rev Perú Med Exp Salud Pública. 2010. Vol. 27, 3.
11. **Málaga-Sabogal, L.** Indicadores bibliométricos en medicina de las universidades peruanas 2009-2011. 2014. 278-12.
12. **López-Piñero, J.M., Terrada, M.L.** Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (I) Usos y abusos de la bibliometría. Med. Clin. Barcelona : s.n., 1992. v.98 p 64-8.
13. —. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (II) La comunidad científica en las distintas áreas de las ciencias médicas. Med. Clin. Barcelona : s.n., 1992. v.98 p 101-6.
14. —. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (III) Los indicadores de producción, circulación y dispersión, consumo de la información y repercusión. Med. Clin. Barcelona : s.n., 1992. v.98 p. 142-8.
15. **Valle R., Salvador E.** Análisis Bibliométrico de las tesis de pregrado de UNMSM (1998-2008). An. Fac. med. 2009. (1): 11-8.
16. **Arriola-Quiroz I, Curioso W, Cruz-Encarnacion M, Gayoso O.** Characteristics and publication patterns of theses from a Peruvian medical school. Health Information and Libraries Journal. 2010. 27(2):148-54.
17. **Alvaro Taype-Rondán, Claudia Carbajal-Castro, Giuliana Arrunategui-Salas, Javier Chambi-Torres.** Limitada publicación de tesis de pregrado en una facultad de medicina de Lima, Perú, 2000-2009. An Fac med. 2012. 2012;73(2):153-7.
18. **Rodriguez-Morales A, Rendom M.** Situación de la investigación y publicación científica en Colombia y en el departamento de Risaralda: Revisión de indicadores en el contexto de la creación de la Oficina de Investigación Científica de COODESURIS. Rev Med Risaralda. 2012. 18(1):72-82.
19. **Sogi C, Perales A.** El quehacer de los Investigadores de la facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. An Fac med. 2001. 62(2):100-14.
20. **Huamaní C, Chávez-Solís P, Dominguez-Haro W, Solano-Aldana M.** Producción científica estudiantil: análisis y expectativas. Rev Perú Med Exp Salud Pública. 2007. 24(4): 444-446.

21. **UNMSM, Facultad Medicina.** Normas para la elaboración de tesis para optar el título profesional en las escuelas académico profesionales de la facultad de medicina 2010. [En línea] 2016. https://nutricionunmsm.files.wordpress.com/2011/04/1normas-elaboracion-de-tesis-2010_21-mayo_.pdf.
22. **Quispe GB, Horta SH, Medina Saravia CE, León PA.** Apreciación sobre capacitación en investigación y publicación científica en estudiantes universitarios. *Inv Ed Med.* 2015. 4(13):50-1.
23. **Oyola-García, AE.** El asesor de tesis (carta). *Acta Med Peruana.* 2015. 32(2):131-2.
24. **UNMSM.** Plan operativo institucional (POI) 2010. [En línea] 2016. http://www.unmsm.edu.pe/transparencia/archivos/plan_operativo_institucional_2010_POI.pdf.
25. **Góngora, M.** El Estado, la universidad peruana y el drama de la investigación científica. *Escritura y Pensamiento.* 2002. 5(11):43-57.
26. **Estado Peruano.** Nueva ley universitaria N° 30220. *Diario Oficial El Peruano.* 2014; Art.° 45. [En línea] 2016. <http://www.unmsm.edu.pe/transparencia/archivos/nl20140709.pdf>.
27. **Munares-García, Oscar.** Evaluación de Tesis Para Licenciatura en Obstetricia de La Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2001- 2007. Junio 2008.
28. **San Martín F, Pacheco MJ.** Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado de la Facultad de Medicina Veterinaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2001-2006. *Rev Inv Vet Perú.* 2008. 19 (1): 82-92.
29. **Atamari-Anahui N, Roque-Roque JS, Robles-Mendoza RA, Nina-Moreno PI, Falcón-Huancahuiri BM.** Publicación de tesis de pregrado en una facultad de Medicina en Cusco, Perú. *Rev Med Hered.* 2015. 2015;26(4):217---21.
30. **Atamari-Anahui N, Díaz-Vélez C.** Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA): oportunidad para el acceso a la información científica en el Perú. *An Fac Med.* 2015. 76(1):81-2.
31. **Atamari-Anahui N, et al.** Publicación científica de asesores de tesis de pregrado en una escuela de medicina de Cusco, Perú. [En línea] 2016. <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2016.05.002>.
32. **Luis, A.** Análisis de la Producción Científica en Biblioteconomía y documentación en el período 1995/2004: estudio en los principales programas españoles y brasileños. Getafe (Madrid). [En línea] 2007. http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/10016/2536/1/Tesis_Adilson.pdf.
33. **Santillan-Aldana, J.** Cybertesis: promoviendo la publicación y difusión de tesis electrónicas. *Biblios.* 2007. 29:1-4.
34. **Pineda, B., de Alvarado, E. y de Canales, F.** Metodología de la Investigación. Washington, DC : Organización Panamericana de la Salud, 1994.
35. **Sánchez, H. y Reyes, C.** Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima : Editorial Mantaro, 1996. 2ª. Edición.
36. **Mayta-Tristán P.** Enseñando a publicar desde el pregrado. *Rev Med Risaralda.* 2013. 19(1):2-3.
37. **Málaga G, Zúñiga-Rivera A.** ¿Contribuyen los ensayos clínicos al desarrollo de la investigación en el Perú?, ¿cómo lograrlo? *Rev Peru Med Exp Salud Publica.* 2012. 29(4):529-34.
38. **Cintha Ordinola-Sierra, Vanessa Tello-Chávez, Javier Vargas-Pérez, Rosa Rivera-Vílchez, Dahiana Alfaro-Carballido.** Análisis de las tesis de pregrado de la facultad de odontología de una universidad peruana, 2005-2013. *KIRU.* 2014. 11(1):25-31.
39. **UNMSM, Facultad Medicina.** Reglamento para la elaboración de tesis para optar el título profesional en las escuelas académico profesionales de la facultad de medicina. 2013.
40. **Bunge, Mario.** La Ciencia, su Método y Filosofía. Buenos Aires : Ediciones Siglo XX, 1978.

Anexos

Operacionalización de las Variables

	Variables	Definición	Dimensión	Tipo	Escala	Indicador	Fuente	Codificación
ESTRUCTURA DEL INFORME DE TESIS	Edad del autor	Años cumplidos del tesista	---	Cuantitativa	Razón	En Número	Base de datos E.A.P. Obstetricia	En números
	Sexo del autor	Género del autor de tesis	---	Cualitativa	Nominal	Masculino o femenino	Base de datos E.A.P. Obstetricia	Masculino = 0 Femenino = 1
	Número de autores	Cantidad de autores del estudio	---	Cuantitativa	Razón	En Número	Archivo de Tesis	En números
	Sede de realización	Lugar de aplicación del estudio	---	Cualitativa	Nominal	Rpta. (+)	Archivo de Tesis	Sede de realización
	Periodo de estudio	Cantidad en meses que abarca la muestra	---	Cuantitativa	Razón	En Número	Archivo de Tesis	En números
	Tipo de Estudio	Se determina por 3 elementos: Registro, secuencia y nivel de análisis.	Registro	Cualitativa	Nominal	Prospectivo o retrospectivo	Archivo de Tesis	Prospectivo = 0 Retrospectivo = 1
			Secuencia	Cualitativa	Nominal	Longitudinal o transversal	Archivo de Tesis	Longitudinal = 0 Transversal = 1
			Nivel de Análisis	Cualitativa	Nominal	Exploratorio, observacional, comparativo, analítico, experimental, etc.	Archivo de Tesis	Descriptivo = 0 Analítico = 1 Exploratorio = 2 Experimental = 3 Etc.
	Partes de la Tesis	Número de partes que contiene: introducción, metodología, objetivos, etc.	---	Cuantitativa	Razón	En Número	Archivo de Tesis	En números
	Objetivos	Número de objetivos de la tesis	---	Cuantitativa	Razón	En número de objetivos	Archivo de Tesis	En números
	Muestra	Tamaño de la muestra de la tesis	---	Cuantitativa	Razón	En Número	Archivo de Tesis	En números
	Variables	Número de variables de la tesis	---	Cuantitativa	Razón	En Número	Archivo de Tesis	En números
	Instrumentos de investigación	Número de instrumentos de investigación de la tesis	---	Cuantitativa	Razón	En Número	Archivo de Tesis	En números
	Referencias Bibliográficas	Cantidad de referencias bibliográficas de la tesis	---	Cuantitativa	Razón	En Número	Archivo de Tesis	En números
	Páginas	Número de páginas de la tesis	---	Cuantitativa	Razón	En número de páginas	Archivo de Tesis	En números

	Variables		Definición	Dimensión	Tipo	Escala	Indicador	Fuente	Codificación
ELEMENTOS DE LA SUSTENTACIÓN	Asesor / Co-asesor	Profesión	Profesión del asesor	---	Cualitativa	Nominal	Rpta. (+)	Archivo de Tesis	Médico = 0 Obstetra =1 Estadista = 2, etc.
		Departamento	Unidad académica del asesor	---	Cualitativa	Nominal	Rpta. (+)	Archivo de Tesis	Obst y Ginec.= 0 Med. Prevent =1 Pediatria = 2, etc.
		Grado	Grado académico del asesor	---	Cualitativa	Ordinal	Rpta. (+)	Archivo de Tesis	Bachiller = 0 Magíster =1 Doctor = 2, etc.
		Categoría Docente	Categoría docente del asesor	---	Cualitativa	Ordinal	Rpta. (+)	Archivo de Tesis	Principal.= 0 Asociado =1 Auxiliar = 2, etc.
	Presidente, 1er y 2do miembro Jurado	Categoría	Categoría del presidente del jurado	---	Cualitativa	Ordinal	Rpta. (+)	Archivo de Tesis	Principal.= 0 Asociado =1 Auxiliar = 2, etc.
		Régimen de trabajo	Clase docente del presidente del jurado	---	Cualitativa	Ordinal	Rpta. (+)	Archivo de Tesis	Dedicación excl.= 0 Tiempo compl. =1 Tiempo parcial = 2, etc.
		Profesión	Profesión del presidente del jurado	---	Cualitativa	Nominal	Rpta. (+)	Archivo de Tesis	Médico = 0 Obstetra=1 Estadista = 2, etc.
		Grado	Grado académico del presidente del jurado	---	Cualitativa	Ordinal	Rpta. (+)	Archivo de Tesis	Bachiller = 0 Magíster =1 Doctor = 2, etc.
		Departamento	Unidad académica del presidente del Jurado	---	Cualitativa	Nominal	Rpta. (+)	Archivo de Tesis	Obst y Ginec.= 0 Med. Prevent =1 Pediatria= 2, etc.
	Año de la sustentación		Año de sustentación de la Tesis.	---	Cuantitativa	Intervalo	Año	Cuaderno de Actas E.A.P. Obstetricia	En números
	Mes de la sustentación		Mes de sustentación de la Tesis.	---	Cualitativa	Nominal	Meses del año	Cuaderno de Actas E.A.P. Obstetricia	Enero = 0 Febrero = 1 Marzo = 2, etc.
	Calificación		Nota final de la Tesis por el Jurado	---	Cuantitativa	Razón	En Número	Cuaderno de Actas E.A.P. Obstetricia	13 = 0, 14 = 1, 15 = 2, 16 = 3, 17 = 4, etc.
PUBLICACIÓN	Publicación en Cybertesis		Inclusión de la tesis en el repositorio Cybertesis.	---	Cualitativa	Nominal	Si o No	Base datos Cybertesis en internet	Si = 0 No = 1
	Registro de citas		Cantidad de referencias a la tesis en otros estudios.	---	Cualitativa	Nominal	En Número	Base datos Google Scholar en internet	En números
	Publicación como artículo		Publicación del articulo en una revista indexada.	---	Cualitativa	Nominal	Si o No	Base datos Google Scholar en internet	Si = 0 No = 1

Matriz de Registro de Datos

DATOS DE LA TESIS																
	Tipo de estudio según hechos y registros	Tipo de estudio según enfoque	Tipo de estudio para evaluación	Periodo de estudio	Sede de realización	Título de la tesis	Número de autores		Edad autor 2	Edad autor 1	Sexo autor 2	Sexo autor 1	Autor 2	Autor 1	Mes de sustentación	Año de sustentación
	Prospectivo, Retrospectivo, Sin dato	Cuantitativo, Cualitativo, Ambos, Sin dato	Descriptivo, Analítico, Experimental, Cualitativo	Número de meses	Nombre	Título completo	1 ó 2		Número de años	Número de años	Masculino o femenino	Masculino o femenino	Nombre completo	Nombre completo	Nombre del mes	Número entre 2001 - 2014

Matriz de Registro de Datos

DATOS DEL ASESOR Y CO-ASESOR					
Categoría	Principal, Asociado, Auxiliar	Departamento	Medicina, Ginecología, Obstetricia, Pediatría, Dinámicas, Morfológicas, Preventiva	Grado académico	Bachiller, Magister, Doctor
Profesión	Nombre	Nombre	Nombre completo	Días de aplicación y desarrollo	Número de días
Páginas en total	Número	Páginas en discusión	Número	Referencias bibliográficas	Número
Número de instrumentos	Número	Número de variables	Número	Tamaño de la muestra	Número
Número de objetivos	Número	Partes de la tesis	Número	Tipo de estudio según nivel de análisis	Exploratorio, Descriptivo, Analítico, Pre-experimental, Cuasi-experimental, Experimental puro, Sin dato
Tipo de estudio según secuencia	Longitudinal, Transversal, Sin dato	Nro. Tesis	1	2	3
			4	5	6
			7	8	9
			10	11	.
			.	.	.
			.	217	218
			219	220	

Matriz de Registro de Datos

[illegible]

Matriz de Registro de Datos

DATOS DE LA PUBLICACIÓN				
Nro. Tesis	Publicación en Cybertesis	Número de citas según Scielo y Google Scholar	Publicación como artículo en una revista científica	
1	Si o No	Número	Si o No	
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
.				
.				
.				
.				
217				
218				
219				
220				